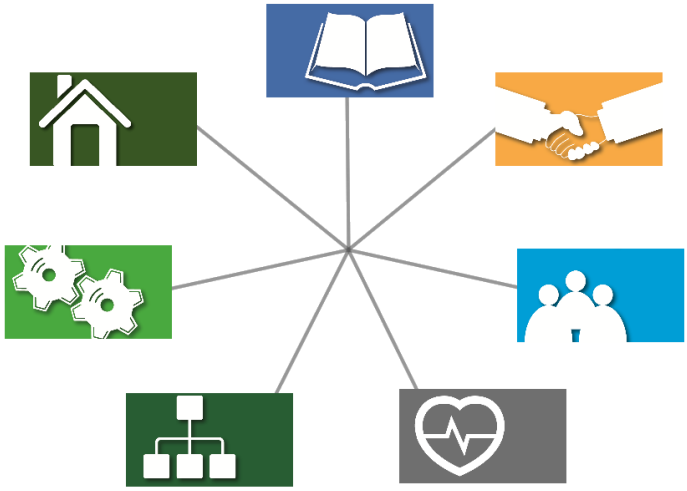
Socialtilsyn Syd

# Tilsynsrapport



| | |
|---|---|
| **Tilbuddets navn:** | Specialcenter Syddanmark |
| **Tilsynet er gennemført:** | 21-10-2019 |
| **Status for godkendelse:** | Godkendt |

| | |
|---|---|
| **Rapporten er udarbejdet af:** | Socialtilsyn Syd<br>Lindevej 5A<br>5750 Ringe |

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning 3
Stamoplysninger om tilbuddet 4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet 6
Resultat af tilsynet 6
- Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse 7
- Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer 9
- Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater 12
- Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel 16
- Vurdering af temaet Organisation og ledelse 23
- Vurdering af temaet Kompetencer 29
- Vurdering af temaet Fysiske rammer 32

Økonomisk Tilsyn 35
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. 36

**Rapporten er udskrevet** 21-10-2019

## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i
tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornøden kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tilbuddets navn** | Specialcenter Syddanmark | | | |
| **Hovedadresse** | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | | | |
| **Kontaktoplysninger** | Tlf: 23269826<br>E-mail: gic@rsyd.dk<br>Hjemmeside: suv.rsyd.dk | | | |
| **Tilbudsleder** | Konstitueret Centerchef Peter Karlsen | | | |
| **CVR nr.** | 29190909 | | | |
| **Virksomhedstype** | Offentlig | | | |
| **Tilbudstyper** | § 104 (aktivitets- og samværstilbud) | | | |
| | § 107 (midlertidigt botilbud til voksne) | | | |
| | § 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne) | | | |
| **Afdelinger** | **Afdeling** | **Adresse** | **Pladser i alt** | **Tilbudstyper** |
| | A-huset | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | 27 | aktivitets- og samværstilbud (§ 104), |
| | Fuglemajgård | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | 12 | almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108), |
| | Kompasrosen | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | 18 | aktivitets- og samværstilbud (§ 104), almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108), |
| | Marken | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | 13 | almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108), |
| | Midgårdhus | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | 23 | aktivitets- og samværstilbud (§ 104), almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108), |
| | Skoven | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | 13 | almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108), |
| | Slottet | Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup<br>5450 Otterup | 9 | almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108), |
| **Pladser på afdelinger** | | | | 115 |
| **Pladser i alt** | 100 | | | |

| | |
|---|---|
| **Målgrupper** | 18 til 85 år (udviklingshæmning, personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, seksuelt krænkende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) |
| | 18 til 85 år (udviklingshæmning, personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, seksuelt krænkende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) |
| | 18 til 85 år (udviklingshæmning, personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, seksuelt krænkende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) |
| | 18 til 85 år (udviklingshæmning, personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, seksuelt krænkende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) |
| | 18 til 85 år (udviklingshæmning, personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, seksuelt krænkende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) |
| | 18 til 85 år (udviklingshæmning, personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, seksuelt krænkende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) |
| | 18 til 85 år (udviklingshæmning, personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, seksuelt krænkende adfærd, indadreagerende adfærd, udadreagerende adfærd, andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) |

| Resultat af tilsynet | |
|---|---|
| **Status for godkendelse** | Godkendt |
| **Tilsynet er gennemført** | 21-10-2019 |

| | |
|---|---|
| **Tilsynet er udført af** | Socialtilsyn Syd |
| **Tilsynskonsulenter** | Lars Peder Holck (Tilsynskonsulent) |
| **Indebar tilsynet et fysisk besøg** | Ja |
| **Dato for tilsynsbesøg** | 26-08-19: Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup, 5450 Otterup (Anmeldt)<br>26-08-19: Ukendt Adresse (Anmeldt)<br>26-08-19: Klintebjergvej 75, Østrup, 5450 Otterup, 5450 Otterup, afdeling: Midgårdhus (Anmeldt) |

**Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet**

I forbindelse med driftorienteret tilsyn har Socialtilsyn Syd vurderet, at tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, jf. lov om socialtilsyn §6.

**Særligt fokus i tilsynet**

Læsevejledning:

Socialtilsynet har ved anmeldt besøg d. 26. august 2019 interviewet ledelse,  medarbejdere, og borgere.

Der har været fokus på følgende temaer:

Tema 5: Organisation og ledelse.
Tema 6: Kompetencer
Økonomi

Hvad angår:
Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse.
Tema 2: Selvstændighed og relationer.
Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater.
Tema 4: Sundhed og trivsel.
Tema 7: Fysiske rammer
- er ikke belyst.

Hvorfor tekst i temaerne 1, 2, 3, 4,  og 7, herunder kriterier og indikatorer - er overført fra seneste tilsynsrapport, da tilsynet d. 26. august 2019 ikke har givet anledning til ændringer vedrørende disse temaer.

**Opmærksomhedspunkter**

| | Temavurdering |
|---|---|
| | **Uddannelse og beskæftigelse**<br><br>*Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring.*<br>*Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Tilbuddet finder det naturligt, at borgerne indgår i et tilbud om uddannelse eller beskæftigelse. Der er en enkelte borger, som ikke har taget imod tilbuddet, ellers er alle borgere i en eller anden form for uddannelse eller beskæftigelse. Tilbuddene om uddannelse og beskæftigelse varierer meget afhængig af borgernes funktionsniveau. Der er målsat for borgernes uddannelse og beskæftigelse jf. borgernes handleplaner. Det er vurderingen, at tilbuddet aktivt understøtter målopfyldelsen via en formuleret holdning til beskæftigelsens betydnings og via et udstrakt samarbejde med myndighedssagsbehandlerne. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4,5 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 01** | *Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Samlet set vurderer Socialtilsynet at tilbuddet understøtter borgernes i beskæftigelse samt samværs- og aktivitetstilbud i det omfang det er muligt i forhold til målgruppen. Der er lagt vægt på at tilbuddets målgruppe er borgere med udviklingshæmning, som har en dom eller særlige behov i forhold til adfærd. Socialtilsynet bemærker at tilbuddet opstiller mål og delmål i tilstrækkeligt grad og at antallet af borgere i beskæftigelse er høj. En mindre gruppe borgere har ikke tilbud om beskæftigelse, da de enten har valgt det fra pga. alder, eller har komplekse støttebehov, der kan relateres til målgruppen, at det er vurderet, at det ikke vil give mening for den enkelte borger at indgå heri. For denne mindre gruppe har tilbuddet udarbejdet en individuel dagsplan.<br>Det er samtidig Socialtilsynets vurdering, at der er et gensidigt og velfungerende samarbejde mellem myndighed og botilbud med borgeren i centrum. Der er halvårlige eller årlige opfølgningsmøder. Socialtilsynet lægger derudover vægt på, at tilbuddet dokumentere for at understøtter en løbende fælles faglighed og tilgang i forhold til den enkelte borger. Der er lagt vægt på oplysninger fra borgere hvor der fremgår at der er mulighed for deltagelse i aktiviteter i huset og udenfor huset, hvis man ønsker dette. Borgerne oplever at tilbuddet varetager deres ønsker i forhold til støtte muligheder. | |
| | |

| | |
|---|---|
| **Indikator 01.a** | *Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 01.a** | |
| Socialtilsyn Syd bedømmer indikatoren som værende i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra interviews hvor ledelse og medarbejder oplyser at der er fokus på at borgeren har et beskæftigelsestilbud enten internt eller eksternt. Socialtilsynet har også vægtet det indsendt materiale i form af eksempler på borgeres Individuelle plan, hvor det fremgår at tilbuddet i samarbejde med den enkelte borger opstiller mål og delmål omkring ønsker for borgerens beskæftigelses eller uddannelses muligheder, samt følger op herpå. Tilbuddet understøtter desuden borgernes ønsker om at gå på pension eller at fravælge dagtilbud i en midlertidig periode eller varigt ved at aftale og opstille dag-og ugestruktur planer for borgeren for at fastholde en meningsfuld stimulerende hverdag. I samtale med borgere, bekræftes det at borgerne har mål for beskæftigelsen og at der følge op. Borgerne oplyser, at de i nogen grad har deltaget i opstilling af mål, dette afhængigt af individuelle hensyn og udviklingsniveau. De interviewede borgere oplyser adspurgt, at de finder tilfredshed med deres beskæftigelse. Pårørende fortæller at borger er med til at lave mål i handleplan og hun deltager i møder - selv om hun ikke er så glad for at deltage. | |
| **Indikator 01.b** | *Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 01.b** | |
| Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelen er der lagt vægt på at ledelse og medarbejdere oplyser at, største delen af borgere har beskyttet beskæftigelse og /eller dagtilbud i aktivitets og samværstilbud. De borgere som grundet udvikling eller helbred ikke kan deltage i et dissideret beskæftigelsestilbud sikres en dagsplan. Tilbuddet tilbyder også intern beskæftigelse til borger med dom. Tilbuddet tilbyder intern beskæftigelse, i form af kantinearbejde, pedelarbejde herunder vedligehold af de store grønne arealer, dyrehold, træfældning, salg og udkørsel af brænde til private og montagearbejde. I aktivitets- og samværstilbuddene tilbydes bl.a. billedkunst, husflid, forberedelse af arrangementer i tilbuddet, ridning, svømning, handicapidræt og festival. I bedømmelsen af indikatoren er der også lagt vægt på, at de interviewede borgere udtrykker tilfredshed med deres beskæftigelsestilbud. | |

**Temavurdering**

# Selvstændighed og relationer

*Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.*
*Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.*
*Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.*
*Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.*

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder med, at understøtte at borgerne indgår i sociale relationer i huset, på tværs af de andre afdelinger, i lokalsamfundet og med pårørende. Ligeledes er det vurderingen, at borgerne ad pædagogisk vej støttes i at udvikle deres sociale kompetencer, som igen understøtter mulighederne for at indgå i sociale sammenhænge. Der arbejdes med relevante metoder og tilgange for tilbuddets målgruppe. Det vurderes også at der i forskellig grad på de enkelte afdelinger arbejdes på at udvikle borgernes selvstændighed. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4,3 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| Socialtilsynet anbefaler også at der generelt i tilbuddet bliver et øget fokus på hvordan borgernes mulighed for at leve et selvstædigt liv sikres og udvikles, selvom de har et støttebehov og der er forskellige former for sikkerhedsforanstaltninger omkring den enkelte borger.<br>Socialtilsynet anbefaler endvidere at tilbuddets medarbejdere får fokus på hvordan der gives borgerne større ejerskab af handleplan og på delmål, samt udvikles forskellige metoder til at inddrage borgerne i en selvevaluering ift. trivsel og udvikling. |

| **Kriterium 02** | *Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet set i forhold til målgruppen arbejder pædagogisk med faglige tilgange og metoder der styrker borgernes selvstændighed og sociale kompetencer. Socialtilsynet vurderer, at de metoder fx BUS og Jeg- støttende samtaler der arbejdes efter, handler om at udvikle borgerens selvstændig så borgeren kan klare mest muligt selv ud fra de ressourcer borgeren rummer. Det vurderes dog at de enkelte afdelingers fokus på at styrke borgernes mulighed for selvstændigt at kunne tilegne sig information om egen handleplan, delmål, strukturplan og dagligdagen i tilbuddet ikke tilgodeser borgernes vanskeligheder fx. forståelse af skriftlig kommunikation. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddet har stor fokus på at styrke borgernes sociale kompetencer, dette ses i mål og delmål i borgerens individuelle plan, samt ved observation af medarbejdernes tilgang til borgerne. Der lægges vægt på, at medarbejderne arbejder bevidst med, at borgerne i størst muligt omfang får mulighed for at indgå i sociale relationer, i det omgivende samfund. Borgerne har divergerende grad af sociale kompetencer og dette kræver stor faglig indsigt i den enkelte borgers støttebehov og dennes mulighed for at agerer i sociale kontekster. Socialtilsynet vurdere, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt med familie og netværk, blandt andet ved, at hjælpe med at planlægge rejser til familie med kollektiv trafik. Tilbuddet afholder pårørendedage og højtidssammenkomster. jf. oplysninger fra medarbejdere.

| | |
|---|---|
| **Indikator 02.a** | *Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 02.a**

Socialtilsyn Syd bedømmer indikatoren som værende i høj grad opfyldt. I bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på indsendt dokumentation vedrørende udvalgte borgere fra hele tilbuddet, herunder individuelle planer og § 141 bestillinger. I det udleverede materiale i forbindelse med det driftsorienteret tilsyn fremgår det, at der arbejdes med borgernes sociale liv og sociale kompetencer. Der er sat mål op hvor det tilstræbes, at borgeren i højere grad deltager i fællesskabet, til at borgeren lærer at afkode normer og regler for socialt samvær.
Ligeledes er det i materialet beskrevet hvilke metoder, der anvendes hertil. Faglige tilgange der er gennemgående er den systemiske og psykodynamiske tilgang, hvor metoder der anvendes er fx BUS og Jeg - støttende samtaler. SMTTE modellen er gennemgående i flere af de individuelle planer og bruges i planlægning og konkretisering af borgerens udviklingsmål. Adspurgt oplyses det af medarbejdere, at mål for selvstændighed kan være f.eks. at lære at tage bussen selv, at kunne cykle til ridning eller selv melde sig syg på STU. I bedømmelsen er der yderligere lagt vægt på, at ledelse såvel som medarbejdere beskriver, at tilbuddet har fokus på borgerenes sociale kompetencer. Både som individuelt mål og som en del af den samværskultur der søges dyrket er i tilbuddet. I bedømmelsen lægges også vægt på at medarbejderne fortæller, at borgernes hverdag er understøttet af strukturer, som skaber forudsigelighed og genkendelighed. Dette for, at understøtte netop borgernes selvstændighed. Der er tale om støttesystemer i form af 1:1 kontakt, dags- og ugeskemaer, velfærdsteknologi, billeder m.m. Borgerne oplyser, at det er forskelligt i hvor høj grad det er muligt at orienterer sig i dagens struktur og de støttesystemer der generelt, afdelingsvist og individuelt opstilles i tilbuddet. En borgere oplyser, at hun har mulighed for at orientere sig omkring hendes dagsprogram via et personligt skema. Endeligt lægges vægt på, at borgerne oplyser at de har en individuel handleplan med mål og delmål og at der følges op på disse mål. Borgerne oplyser dog samstemmende, at de ikke ved helt hvad der står i deres handleplan. De fortæller dog at de er med til at bestemme hvad der skal arbejdes med fremadrettet, når der er statusmøde med kommunen. Ingen af de interviewede borgere opbevare deres egen handleplan og ingen af de adspurgte ved hvad medarbejderne har skrevet omkring de forskellige indsatser i løbet af året.

| | |
|---|---|
| **Indikator 02.b** | *Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 02.b**

Indikator bedømmes til i høj grad opfyldt. I bedømmelsen lægger socialtilsynet vægt på, at ledere såvel som medarbejdere og borgere kan beskrive, at de borgere der mestrer det, indgår i sociale relationer og netværk i det omgivende samfund. De borgere der har behov for det, kan opnå støtte til at indgå i aktiviteter efter aftale. Socialtilsynet har i bedømmelsen tillagt det særlig vægt at, alle borgerer i tilbuddet har mulighed for at indgå i aktiviteter i det omkringliggende samfund, men på forskellige vilkår, da at flere af borgerne har begrænset adgang til området uden for tilbuddet, da de er underlagt tre timers reglen på grund af dom. Tilbuddets interne aktivitets og samværstilbud giver borgerne mulighed for at indgå i aktiviteter i det omkring liggende samfund, i form af udkørsel af de emner der produceres samt udkørsel af brænde til kunder som også er en del at hverdagen. Ligeledes er der borgere på alle afdelinger der hjælper med, at vedligeholde de grønne områder, passer dyrene, laver terrasser m.m. Der er endvidere borgere, der indgår i praktikker hos private arbejdsgivere i lokal områderne. Ledelse, medarbejdere og beboere fortæller, at der bliver tilbudt fællesture, eksempelvis indkøbstur til Tyskland, fisketure, svømmehal, biograf, bazaren m.m. Interviewede medarbejder oplyser, at enkelte borgere kan have meget svært

| | |
|---|---|
| ved at komme uden for tilbuddet. Her arbejdes der med delmål, i form af små turer ud af huset under skærmede vilkår samt træning i at indgå i sociale sammenhænge med andre. I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at medarbejderne er opmærksomme på, at tilbuddets målgruppe er blevet yngre og stiller andre krav til fritidsaktiviteter, som kan være svære at imødekomme grundet personalenormering og risikovurdering af borgerne. Medarbejderne fortæller også at de få fastlagte aktiviteter fx. tilbud om svømning en gang ugentligt, er lang tid om at komme i gang, da rigtig meget afhænger af borgernes motivation på dagen. Endeligt lægges der vægt på ledelsen oplysninger om at der på en afdeling er nedsat aktivitetsudvalg blandt borgerne som skal udtænke tilbud som er gratis og som er mulige at deltage i selvom man har begrænset frihed til at forlade stedet. | |
| **Indikator 02.c** | *Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 02.c** | |
| Socialtilsyn Syd bedømmer indikatoren til i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen beskriver at for de borgere der ønsker det, støttes borgerne i samvær og kontakt til deres familie og netværk. Kontakten til og samarbejdet med de pårørende er meget forskellig. Spændende fra at kontakten er meget tæt og borgerne jævnligt er på besøg til, at der ikke er nogen eller kun sporadisk kontakt. Ledelsen fortæller, at der på Østruplund i administrationsafdelingen bor en borger i lejlighed, som har familie og 2 børn der jævnligt besøger ham. Dette fungerer godt og borger er glad for at familien ofte besøger ham. En interviewet borger oplyser, at hendes netværk befinder sig meget langt væk. Hun beskriver meget gode muligheder for at opretholde kontakten på daglig basis via telefon og sociale medier. Der lægges i bedømmelsen også vægt på at medarbejderne oplyser, at de er opmærksomme på, at indhente samtykke til at tale med de pårørende, samt hvilke emner de må tale om. Medarbejderne fortæller ligeledes, at de kan arrangerer transport og kørsel for borgere der skal længere væk og besøge pårørende. Endvidere lægges vægt på at de borgere som socialtilsynet taler med giver ligeledes udtryk for, at de har den kontakt til familien som de måtte ønske og har behov for. En ældre borger udtrykker ønske om at få have mere kontakt med sin datter, men at dette ikke er muligt grundet geografisk afstand samt at datteren ofte har for travlt. Når borgerne får besøg af pårørende eller netværk kan de overnatte på tilbuddet, men af hensyn til brandsikkerhed skal det bare meldes til medarbejderne. Ledelsen orientere om, at pårørende der kommer langvejs fra og hvor samvær kan være vanskeligt over tid, hjælpes de pårørende til f.eks. at opnå et hotelværelse eller lignende under besøget. Medarbejderne fortæller, at de altid prøver at få et godt samarbejde med de pårørende og at de for at sikre et fortsat samvær mellem borgere og pårørende støtter op om denne, og støtter de pårørende i at rammesætte samværet, så det bliver en god oplevelse for både pårørende og borgere. | |

| | Temavurdering |
|---|---|
| | Målgruppe, metoder og resultater<br><br>*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.*<br>*Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.*<br>*Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet overvejende arbejder systematisk med relevante faglige tilgange og metoder, set i forhold til målgruppen og målsætning til gavn for borgerne.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at der er en kobling imellem det teoretiske fundament og daglig praksis i arbejdet med borgerne. Tilbuddet formår i nogen grad, i praksis, at sammenkoble de valgte metoders bidrag til opnåelse af de opstillede mål for borgernes ophold. Det er Socialtilsynets opfattelse, at medarbejderne har relevant viden om målgruppen.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at der i samarbejdet omkring borgerne, herunder visitation og status arbejdes med borgerperspektiv og hvor borgerne i udgangspunktet har indflydelse på, hvad der arbejdes med af delmål og mål i deres indsatsplaner.<br><br>Det er Socialtilsyn Syds vurdering, at tilbuddet har et klart formål med indsatsen og at tilbuddets metoder medvirker til så vidt det er muligt, at sikre borgerne rammer hvor de kan udvikle sig. Der følges systematisk op omkring de indsatsmål som er opsat for den enkelte borger.<br><br>Socialtilsynet vurderer yderligere, at tilbuddet har relevant samarbejde med eksterne samarbejdspartnere for at opnå den ønskede udvikling for borgerne.<br><br>Endelig vurderes det, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation på flere niveauer og at tilbuddet er i proces med at videreudvikle omfanget af resultatdokumentation i organisationen.<br><br>Socialtilsynet vurderer dog også at der i en af tilbuddets afdelinger forefindes en kultur i medarbejdergruppen, som er præget af en ikke tidssvarende pædagogisk tankegang. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4,3 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 03** | *Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne* |
|---|---|

**Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet bedømmer samlet at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig, men bred målgruppe beskrivelse. Det vurderes endvidere at tilbuddet arbejder ud fra faglige tilgange og metoder som føre til positive resultater for borgerne. Tilbuddet henvender sig til voksne og unge med udviklingshæmning, som har en dom eller særlige behov i forhold til adfærd herunder personer med dobbelt diagnoser, udtalt problemadfærd og domfældte. Målgruppen er blandt andet kendetegnet ved manglende evne til social omgang med andre mennesker, fravær af empati og manglende selvindsigt. Der kan også være tale om personligheds forstyrrelser, lav aggressions - og impulskontrol, dobbelt diagnoser, affektlabilitet og blandingsmisbrug.

Socialtilsynet bedømmer, at borgergruppen i de enkelte afdelinger i nogen grad er homogene, hvad behovet for støtte angår. Dog er tilbuddets medarbejdere og metodiske tilgange udfordret af ændringer i tyngden af de visiterede borgergruppers diagnosesammensætning, alder og adfærdsmønstre.

Det er Socialtilsynets bedømmelse, at kernen i det socialpædagogiske og omsorgsmæssige arbejde fortsat overordnet har sit udgangspunkt i, struktur- og relations pædagogik, neuropædagogik, rehabilitering og narrativ tilgang. Derudover har tilbuddets ungetilbud fokus på low arousal. Tilbuddet vurderes at have et nødvendigt fokus på dobbelt og trippeldiagnoser ift. behov for almindelig og særlig misbrugsbehandling. Under disse referencer er der mange forskellige redskaber i brug. Bl.a. velfærdsteknologi, tegn til tale, social færdighedstræning, pædagogisk massage og seksualvejledning m.m. De valgte pædagogiske referencer bevirker, at borgerne har gode muligheder for at blive set, hørt, anerkendt og samtidig forstået. Det er vurderingen, at der er tale om relevante og anerkendte indfaldsvinkler i forhold til målgruppe. Socialtilsynet vurderer at tilbuddet fremadrettet vil have fokus på forbedringer af resultatdokumentation, så det afspejler et mere reelt samarbejde mellem borger, tilbud og myndighed.

Det er Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddet arbejder med et stort metodekatalog og faglige tilgange, der skønnes overvejende at føre til positive resultater for borgerne.

Det er Socialtilsynets bedømmelse, at medarbejderne på tilbuddet overvejende har en stor viden om deres målgruppe. Medarbejderne arbejder generelt engageret, teoretisk og metodisk med velkendte metoder.

Socialtilsynet bedømmer dog også at der i tilbuddets ene afdeling stadig hersker en kultur som er præget af en pædagogisk tankegang som ikke længere er tidssvarende. Ligeledes bedømmer Socialtilsynet at, denne kultur præger medarbejdergruppen, således at denne ikke handler ens i indsatsen overfor borgerne.

Socialtilsynet bedømmer endvidere, at tilbuddet har relevant samarbejde med eksterne samarbejdspartnere.

| | |
|---|---|
| **Indikator 03.a** | *Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 03.a**

Indikatoren vurderes i høj grad at være opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at dette tilsyn har fundet sted på én afdeling i organisationen.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at medarbejdere og ledelse under interview fortæller, at der ikke altid er enighed i medarbejdergruppen om den pædagogiske tilgang til borgerne. Bl.a. beskrives overfor tilsynet at en gammel "dørmands-kultur" fra tidligere tider, stadig kan vise sig i hverdagens praksis, og at dette smitter af på tilgangen til borgerne, og samarbejdet i medarbejdergruppen. Det oplyses at medarbejdergruppen er sammensat af både fagligt og ufaglært personale. Ligeledes oplyser medarbejderne og ledelse at der kan forekomme uenighed i medarbejdergruppen om faglige tilgange og overvejelser. Dette vil søges belyst ved næste tilsyn.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at det under tilsynet var muligt at observere under et personalemøde/temadag. Socialtilsynet lægger i bedømmelsen her vægt på, at samspillet i medarbejdergruppen tog udgangspunkt i faglige overvejelser omkring borgerne.

Socialtilsynet lægger dog også i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere udtrykker at der i tilbuddet tilbydes supervision til medarbejderne. Dog gives der udtryk for at supervisionen bør være hyppigere, og supervisionen bør give større mulighed for metoder til afgiftning.

Nedenstående er overført uændret fra tidligere tilsyn idet dette overordnet set stadig er fundet gældende ved dette

tilsyn.

Tilbuddene er organiseret som geografiske enheder med egen afdelingsledelse med ansvar for økonomi, pædagogik og daglig drift. Tilbuddet tilbyder intern beskæftigelse til de voksen borgere og intern skole for de unge i den skolepligtige alder. Bo- og beskæftigelsestilbud Grønnebæk. Kompasrosen og Fuglemajgård , er et døgndækket § 108 bo- og beskæftigelsestilbud til voksne personer, med udviklingshæmning, som har en dom eller særlige behov i forhold til adfærd herunder personer med dobbelt diagnoser, udtalt problemadfærd og domfældte. På Grønnebæks aktivitets og beskæftigelsestilbud § 104 er borgeren i beskæftigelse eller tilknyttet et undervisningsforløb. Bo og beskæftigelsestilbud Midgaardshus henvender sig til voksne personer med udviklingshæmning, som har en dom eller særlige behov i forhold til adfærd herunder personer med dobbelt diagnoser, udtalt problemadfærd og domfældte. Midgaardhus har døgndækning med vågen nattevagt. Der er tale om et tilbud jf. SEL § 108. Midgaardhus har intern beskæftigelse, som en integreret del af botilbuddet. Bo- og beskæftigelsestilbud afdeling Østruplund herunder: Bo-afdelingerne Slottet,  Skoven og, Marken. Flere af tilbuddets borgere er bo-placeret i pavilloner på matriklen. Området huser også beskæftigelsestilbuddet A-huset. Tilbuddet er et døgndækket § 108 bo- og beskæftigelsestilbud til voksne personer med udviklingshæmning, som har en dom eller særlige behov i forhold til adfærd herunder personer med dobbelt diagnoser, udtalt problemadfærd og domfældte. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at i interview med afdelingsledere på henholdsvis Slottet, Midgårdhus og Kompasrosen gives der udtryk for at målgruppen er under udvikling mod flere unge i gråzoneområdet med dobbelt eller trippel diagnoser. Blandt andet modtages der flere borgere som er specielle og er særligt udfordrende opgaver, som indskrives med ekstra ressourcer. Endvidere modtager tilbuddet flere borgere hvor borderline problematikker, er en del af udfordringerne hos borgerne. Problematikker som giver udfordringer for medarbejderens kompetencer på det pædagogiske område. Ledelsen giver udtryk for, at ændringen i målgruppe blandt de voksne fra ældre lidt rolige borgere, til de yngre som er mere udad-reagerende i deres adfærd presser medarbejdergruppen, og der arbejdes hele tiden med en balance i strukturen og metodetilgang til disse borgere. I bedømmelsen lægges vægt på ledelsen oplysninger om at de for at supplerer  den viden Vamish modulerne har givet medarbejderne og ledelse vil supplerer med elementer fra den almindlige misbrugsuddannelse. Jf. interviewes med medarbejdere og ledelse tager tilgange og metoder i hele tilbuddet sit afsæt i strukturpædagogik, Relationspædagogik, rehabilitering, adfærdsterapi, social læring, anerkendende tilgang, ressourceorienteret tilgang, konsekvenspædagogik, strukturpædagogik,  ressource anerkendende pædagogik, Narrativ tilgang og neuropædagogisk tilgang samt seksualvejledning. Der anvendes metodisk funderet kontinuerligt risikovurdering af alle borgerne  på alle afdelingerne. I bedømmelsen lægges også vægt på at tilsynet observere der, at flere af borgerne har støttesystemer i form af struktur tavler og velfærdsteknologi.

| | |
|---|---|
| **Indikator 03.b** | *Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 03.b**

Indikator er i høj grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at det under tilsynet i en af tilbuddets afdelinger konstateres, at tilbuddet er i proces med implementering af fælles it-strategi og procedurer for opbevaring og håndtering af dokumenter internt i organisationen.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen også vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller at medarbejderne har adgang til og dokumenterer i tilbuddets interne dokumentationssystem.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at det af fremviste eksempler på handleplaner for borgere, fremgår at tilbuddet opstiller mål og delmål for borgerne i henhold til handleplanen, og løbende evaluerer disse mål.

| | |
|---|---|
| **Indikator 03.c** | *Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 03.c**

Indikatoren er i høj grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på at tilbuddets ledelse og medarbejdere oplever, at de arbejder med at levere positive resultater ift. de overordnede mål i bestilling, fra visiterende kommune.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at tilbuddet afholder kontinuerlige opfølgnings - og statusmøder

| | |
|---|---|
| omkring de enkelte borgere afhængigt af den kommunale bestillingsopgave og borgernes tilstand og progression. jf. oplysinnger fra ledelse og medarbejdere.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen også vægt på at, borgerne har mulighed for at komme i kontakt med medarbejderne, når de har brug for det, og derfor i hverdagen kan søge støtte fra medarbejderne. | |
| **Indikator 03.d** | *Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 03.d** | |
| Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere oplyser at tilbuddet samarbejder med bl.a. Oligofreni teamet på OUH, autismecenter Holmehøj, Jobcenter, borgernes egen læge samt distriks - og retspsykiatri. Tilbuddet anvender ligeledes VISO. | |

| | Temavurdering |
|---|---|
| | Sundhed og Trivsel<br><br>*Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Syd vurderer, at borgerne generelt trives i tilbuddet; dog kan nogle borgere udvise periodevis mistrivsel.<br><br>Det vægtes i vurderingen, at tilbuddet fortsat understøtter borgernes fysiske og psykiske sundhed; samt inddrager relevante eksterne sundhedsfaglige personer og viden efter behov.<br><br>Socialtilsyn Syd vurderer at tilbuddet i nogen grad understøtter borgernes mulighed for inddragelse i og indflydelse på eget levede liv, med udgangspunkt i den enkelte borgers livsvilkår og funktionsniveau.<br>Desuden vægtes i vurderingen, at tilbuddet har fokus på minimering og forebyggelse af magtanvendelser, vold og overgreb; dog forekommer der fortsat magtanvendelser, vold, overgreb og krænkelser i tilbuddet. Tilbuddet har diverse procedurer og politikker, der beskriver tiltag til forebyggelse og håndtering af magt, vold og overgreb; dog mangler implementering heraf i praksis. Tilbuddet mangler øget ensartet og systematisk tilgang i anvendelsen af relevante faglige forebyggende tilgange og metoder i praksis, der kan optimere den forebyggende indsats og derved minimere risici for magtanvendelser, vold og overgreb i tilbuddet.<br>Ligeledes vægtes i vurderingen, at tilbuddet anvender forskellige former for forhåndsgodkendte magtforanstaltninger, hvor kontinuerlige faglige og juridiske vurderinger af mindste indgriben princippet vil kunne minimere anvendelse af magt. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 3,7 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| Tilbuddet kan med fordel øge fokus på alle borgeres trivsel; herunder fokus på risici for chikane, trusler, vold, overgreb og krænkelser borgere imellem.<br>Tilbuddet kan med fordel optimere indsatsen omkring beskrivelser, opfølgning, læring og viden deling af episoder med magtanvendelser / magtforanstaltninger, vold, overgreb og krænkelser, med henblik på fremadrettet forebyggelse heraf og optimering af den samlede kvalitet i tilbuddet.<br>Tilbuddet kan med fordel snarest muligt implementere tilbuddets netop opdaterede instruks om "Overgreb og krænkelser".<br>Tilbuddet kan med fordel sikre nødvendig introduktion af alle nyansatte og vikarer omkring tilbuddets politikker og procedurer på området, med henblik på implementering heraf i praksis og derved optimere den samlede kvalitet i tilbuddet. |

| **Kriterium 04** | *Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |

Socialtilsynet bedømmer at tilbuddet generelt understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet på relevant vis.

Socialtilsynet bedømmer at borgerne generelt bliver hørt, respekteret og anerkendt, ligesom det er vurderingen, at borgerne ad denne vej også har indflydelse på beslutninger som vedrører eget liv.

Socialtilsynet bedømmer, at borgenes selvbestemmelse styrkes via BUS. Socialtilsynet bedømmer, at der er megen fokus på at borgeren generelt har indflydelse på deres individuelle aktiviteter i hverdagen. På det kollektive niveau benytter tilbuddet sig ikke af beboermøder på alle tilbuddets afdelinger.

| | |
|---|---|
| **Indikator 04.a** | *Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 04.a**

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller at tilbuddets medarbejdere forsøger, at møde borgerne respektfuldt hver dag og støtter borgeren i at acceptere hvordan de har det, hver dag, Der beskrives under tilsynet en praksis, hvor borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Endvidere lægges i bedømmelsen vægt på at tilbuddets medarbejdere i deres arbejde med den enkelte borger, har refleksioner omkring selvbestemmelse og støtte til at udleve denne, fx omkring hvordan borgerne forvalter deres liv, når de er mest syge. Dette sker altid med respekt for den enkelte borger og om muligt i dialog med borgerne.

Socialtilsynet lægger dog også i bedømmelsen vægt på udtalelser fra ledelse og medarbejdere, som indikerer uenighed i medarbejdergruppen om den faglige tilgang til borgerne i en af tilbuddets afdelinger.
Socialtilsynet bedømmer at en sådan uenighed i medarbejdergruppen, kan have negativ betydning i mødet med borgeren og den pædagogiske praksis. Dette søges afdækket af socialilsynet ved næste tilsyn.

Socialtilsyn Syd bedømmer indikatoren som er i meget høj grad opfyldt.
I bedømmelsen er der lagt vægt på, at interviewede borger klart giver udtryk for, at vedkommende føler sig hørt, respekteret og anerkendt. Borgeren oplyser, at vedkommende føler sig inddraget på mange måder i hverdagen og at medarbejderne er lydhøre over for kollektive forslag samt mere individuelle behov. Borgeren beskriver indflydelse på indretning af boligen og om indflydelse på valg af aktiviteter.
Endvidere lægges vægt på at borgernes lejligheder/værelser i høj grad betragtes som private. Dvs medarbejdere og de andre borgere banker på og anmoder om at komme ind. Borgerne bestemmer selv indretning og rengøringsstand. Endeligt lægges vægt på at medarbejdere og ledelse i høj grad giver udtryk for at de arbejder rehabiliterende og med fokus på de områder hvor borgerne er motiverede for at udvikle sig.

| | |
|---|---|
| **Indikator 04.b** | *Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 04.b**

Indikator er i høj grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at tilbuddet generelt arbejder struktureret med at inddrage borgerne i beslutninger omkring hverdagen i tilbuddet via gang- og husmøder/beboermøder, og med individuelle samtaler.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejder oplyser at der er meget fokus på medinddragelse. Borgerne er involveret i deres hverdag, der er stort fokus på borgerens ønsker, også for at styrke borgernes oplevelse af at være herre i eget liv. Ledelsen supplerer med at de definere den gode selvbestemmelse som den bestemmelse borgerne profitere af og kan håndtere på et hvert givent tidspunkt i deres ophold. Der afholdes BUS (BorgerUdviklingsSamtale) en gang om året. Tilbuddet arbejder på at optage samtalen for at kunne gennemgå dele af samtalen med borgeren igen. Centerleder beretter ligeledes om, eventuelt at tænke dette medie ind i arbejdet med resultatdokumentation. Ledelse og medarbejderne beskriver, at en stor del af borgere har dom når de visiteres til tilbuddet. Dette betyder der fastsat nogle vilkår omkring borgerne, som hindre dem i helt at være selvbestemmende. Ledelsen oplyser til dette, at de trods restriktioner i indskrivningsgrundlaget, søger at arbejde med at præsentere borgerne for de mulighedsrum, de trods alt har i hverdagen og for deres selvbestemmelse. Borger oplyser i interview, at vedkommende generelt oplever sig inddraget i beslutninger omkring eget liv i det omfang det lader sig gøre.

| **Kriterium 05** | *Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet generelt har fokus på, at understøtte borgernes fysiske og psykiske sundhed og trivsel, med udgangspunkt i den enkelte borgers livsvilkår og dagsform.<br>Det vægtes i bedømmelsen, at borgerne generelt trives i tilbuddet, dog kan nogle borgere periodevis udvise mistrivsel, grundet forskellige indre og ydre påvirkninger og samspil. Der er i tilbuddet overordnet set fokus på, at understøtte borgernes optimale trivsel; dog kan nogle af personalets tilgange til borgerne have en negativ påvirkning på nogle borgeres trivsel.<br>Socialtilsynet bemærker ligeledes oplysning fra tidligere tilsendt materiale, i form af kvitteringsskrivelse fra Ombudsmandens tilsynsbesøg (juli 2018), at tilbuddet har fået 2 anbefalinger, med henblik på initiativer, der sikrer borgerne bliver behandlet værdigt, hensynsfuldt og i overensstemmelse med borgernes rettigheder. I denne sammenhæng vægtes i bedømmelsen, at der i tilbuddet kan forekomme tegn på uhensigtsmæssig kultur med risici for forråelse, hvilket kan have negativ påvirkning på borgernes trivsel, selv- og medbestemmelse og udviklingspotentialer generelt. | |
| **Indikator 05.a** | *Borgerne trives i tilbuddet.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 05.a** | |
| Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.<br>Socialtilsynet bedømmer, ud fra oplysninger fra borgere, at de trives og har det godt.<br>Desuden vægtes fortsat i bedømmelsen oplysning fra ledelsen, at borgerne generelt trives i tilbuddet. Enkelte borgere kan, grundet deres misbrugsadfærd, skabe utryghed blandt de øvrige borgere, hvor borgerne bliver bange og derved påvirkes nogle borgeres trivsel negativt i perioder. Nogle borgere opretter falske profiler og stalker andre borgere via sociale medier, hvilket skaber mistrivsel for nogle borgere i perioder. Tilbuddet prøver at guide borgerne omkring acceptabel ageren på sociale medier, samt har udarbejdet fælles leveregler og regler for brug af sociale medier borgerne imellem, oplyser ledelsen.<br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen igen vægt på nedenstående oplysninger, som bekræftes under besøg på en af tilbuddets afdelinger ved dette tilsyn.<br>Ligeledes vægtes i bedømmelsen oplysninger fra personalet, at nogle kolleger mangler anerkendende og dialog baseret tilgang, samt underkender borgernes selvbestemmelsesret, hvilket påvirker de berørte borgeres trivsel negativt. Derudover påvirkes borgernes trivsel negativt, når personaleressourcerne, grundet sygdom, kan være pressede og der er flere vikarer til stede, vurderer personalet. | |
| **Indikator 05.b** | *Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 05.b** | |
| Indikator er i meget høj grad opfyldt.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller, at borgeren altid kan få hjælp til at komme til læge, psykiater, tandlæge, fodplejer m.m. Støtten gives både som ledsagelse, eller en snak om hvad borgeren ønsker at få ud af besøget og kan/ vil så selv tage af sted. Ledsagelse til lægebesøg skal være indeholdt i borgerens handleplan. Tilbuddet har et godt samarbejde med de lokale læger, alle borgere tilbydes et helbredstjek hvert eller hvert andet år.<br>Der er en medicin ansvarlig på alle afdelinger. Enkelte borgere har selv styr på egen medicin og har den i dosis pakker i egen bolig. Oligofreni teamet og psykiater kommer gerne i tilbuddet og tilser borgerne. Medarbejderne fortæller, at der er et godt samarbejde med fx psykiater der kommer og tilser borgerne jævnligt. | |
| **Indikator 05.c** | *Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 05.c** | |
| Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere oplyser, at tilbuddet har fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed. | |

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at der af udleveret materiale ses delmål og mål for sund kost i forhold til borgers ønske om sundere livsstil, samt mål for udvikling af sociale kompetencer, for at kunne indgå i flere sociale sammenhænge. Tilbuddet tilbyder motionsrum. Tilbuddet har også ind tænkt KRAM, Kost, Rygning, Alkohol Motion. Der er forebyggende samarbejde omkring sundhed og forebyggelse af livsstilssygdomme. Cykelløb, sofacykel, Multibanen, svømning, ridning, fælles kostpolitik, livsstilsproblematikker og arrangement tilpasset tilbuddets målgrupper. Medarbejderne oplyser, at borgerne må ryge i eget hjem og udenfor, på nogle afdelinger kun på anviste steder. Der er rygeforbud for medarbejderne i arbejdstiden. Tilbuddet har fokus på at medarbejderne er rolle modeller for borgerne, dette også på sundhedsområdet. Alkohol må kun indtages i eget hjem og borgerne må ikke være synligt påvirket i fællesområderne. Der forsøges at lave aftaler med de borgere der har et alkoholproblem ligesom tilbuddet tilbyder misbrugsbehandling tilpasset borgere med kognitiv funktionsnedsættelse (Vamis) eller behandling i kommunalt behandlingscenter. Der lægges også vægt på oplysninger fra medarbejdere og ledelse om tilbuddets generelle fokus på borgernes mentale sundhed og dermed mulighed for at byde ind med de kompetencer og potentialer de hver især har. Ledelsen oplyser endvidere, at de, i de aktiviteter der udbydes i aktivitets og samværstilbud lægger vægt på, at aktiviteterne skal give mening for borgerne og helst også en positiv forskel for fællesskabet.
Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at tilbuddet rummer forskellige afdelinger som favner borgere med forskellige problemstillinger. Således er de forskellige aktiviteter og tilbud i afdelingerne også afstemt med den borgergruppe som bor i den enkelte afdeling.

| **Kriterium 06** | *Tilbuddet forebygger magtanvendelser* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet bedømmer, at der i afdelingen Midgårdshus overordnet set er en struktur og procedurer som sikrer at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Der er således ikke registreret magtanvendelser i afdelingen Midgårdshus i 2019. Ligeledes er der procedurer for politianmeldelser, og håndtering af episoder efterfølgende.<br><br>Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at der samlet i tilbuddet fortsat er behov for optimering af analyse, refleksion og læring af foretagede magtanvendelser, samt justering af tilgangen i praksis, med henblik på forebyggelse og minimering af magtanvendelser generelt.<br>I bedømmelsen vægtes, at der i tilbuddet er behov for øget ensartet tilgang i indsatsen, med udgangspunkt i de anvendte forebyggende faglige metoder.<br>Der vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet mangler orientering til Socialtilsyn Syd om løbende registreringer af forhåndsgodkendte magtforanstaltninger, herunder borgeres individuelle døralarmer.<br>Desuden vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet med fordel kan sikre, at alle forhåndsgodkendte magtanvendelser, såsom døralarmer m.v., er opdaterede og modsvarer mindste indgriben princippet.<br>Socialtilsynet bemærker fortsat oplysning i tidligere tilsendt materiale, i form af kvitteringsskrivelse fra Ombudsmandens tilsynsbesøg (juli 2018), at tilbuddet har fået 2 anbefalinger, med henblik på initiativer, der sikrer borgerne bliver behandlet værdigt, hensynsfuldt og i overensstemmelse med borgernes rettigheder. Tilbuddet har udarbejdet beskrivelse af særlige regler for borgere med dom i tilbuddets instruks om "Magtanvendelse", dog mangler videndeling og implementering heraf i praksis.<br>Socialtilsynet bemærker yderligere oplysning fra ledelsen, at tilbuddets afdeling ”Østruplund” medio februar 2019 starter forløb med indsatsteam fra Socialstyrelsen, med henblik på forebyggelse af magt, vold og overgreb, hvilket ledelsen forventer vil få en positiv effekt. | |
| **Indikator 06.a** | *Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 06.a** | |
| Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller, at der i afdelingen Midgårdshus overordnet set er en struktur og procedurer som sikrer at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Ligeledes er der procedurer for politianmeldelser, og håndtering af episoder efterfølgende. Som eks. nævnes at medarbejdere som har været udsat for voldsomme episoder får tilbudt krisepsykolog.<br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen også vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller at borgerne risikovurderes ved behov, og scores ud fra trafiklysmodellen.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen fortsat vægt på nedenstående oplysninger fra tidligere tilsyn, idet | |

oplysningerne stadig vurderes gældende for den samlede organisation.

Der vægtes i bedømmelsen samstemmende oplysninger fra ledelsen og personalet, at der fortsat foretages magtanvendelser i tilbuddet; dog er antallet faldende.
Desuden vægtes i bedømmelsen oplysninger fra ledelsen, at der i tilbuddet anvendes ”Low Arousal”, ”Risikovurdering”, ”Trafiklys” og ”Forbedringsmodellen” som faglige tilgange, med positiv effekt i forhold til forebyggelse og minimering af magtanvendelser. Personalet har i indsatsen fokus på, at ”Gå bag om borgerens adfærd”, være imødekommende, afledende og tage kontrollen i situationen, være fysisk og verbal guidende eller trække sig fra konflikten, oplyser ledelsen.
Ligeledes vægtes i bedømmelsen oplysninger fra personalet, at der foretages løbende scoringer ”Rød, gul og grøn” ud fra risikovurderinger. Personalet fortæller, at de arbejder anerkendende, møder borgeren i situationen og har fokus på tillid og tryghed i relationen. Med den rette tilgang, samt kendskab og relation til borgerne kan magtanvendelser forebygges og minimeres. Personalet fortæller desuden, at der kan forekomme situationer, hvor anerkendende pædagogik ikke anvendes. Nogle kolleger mangler den nødvendige faglige tilgang og udviser en uhensigtsmæssig kultur med risici for forråelse grundet afmagt, vurderer personalet.
Endvidere vægtes i bedømmelsen yderligere oplysninger fra personalet, at magtanvendelse som udgangspunkt er en dårlig ting; dog er magt nogle gange den eneste løsning, for at yde omsorg for borgeren. Hvis der er andre borgere til stede under en borgers affektsituation og personalet går, vil det være svigt af de øvrige borgere, vurderer personalet.

| | |
|---|---|
| **Indikator 06.b** | *Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 06.b**

Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.

Der vægtes i bedømmelsen oplysninger i modtaget materiale, i form af magtindberetninger, at der i tilbuddets afdeling ”Østruplund” er indberettet 6 magtanvendelser i november 2018, 4 magtanvendelser i december 2018 og 1 magtanvendelse i januar 2019, hvoraf enkelte er mangelfuldt udfyldt. I denne sammenhæng bemærkes oplysning fra personalet, at der i 2019 (frem til d. 11-02-2019) er foretaget 2-3 magtanvendelser i tilbuddet, så vidt de er orienteret om, hvilket er uoverensstemmende med antallet af magtindberetninger Socialtilsyn Syd er orienteret omkring. I denne sammenhæng bemærkes desuden oplysning fra ledelsen og fra partshøringssvar, at indberetningsprocessen i de administrative systemer kan frustrere personalet.
Med henvisning til partshøringssvar konstateres, at Socialtilsynet efter tilsynsbesøget har modtaget i alt 3 magtindberetninger, vedrørende borgere bosiddende i tilbuddets afdeling "Østruplund", hvoraf 1 indberetning er modtaget for sent.
Desuden vægtes i bedømmelsen oplysning i modtaget materiale, i form af 1 afgørelse om § 137 foranstaltning, jf. lov om social service. I denne sammenhæng oplyser ledelsen, at 3 borgere i tilbuddet har foranstaltninger jf. lov om social service § 137, der har været iværksat i praksis.
Jf. partshøringssvar korrigerer ledelsen ovenstående oplysninger til at 2 borgere har afgørelse om denne foranstaltning, hvoraf der har været iværksat foranstaltning vedr. 1 af disse borger.
I denne sammenhæng bemærkes oplysning fra personalet, at de har varieret kendskab til en borgers magtforanstaltninger jf. lov om social service § 137; samt at der mangler beskrivelse heraf i borgerens opdaterede indsatsplan.
Socialtilsynet konstaterer, efter tilsynsbesøget, at tilbuddet i januar og februar 2019 har orienteret Socialtilsynet om 3 iværksættelser af afgørelser jf. lov om social service § 137 g, stk. 1 og 2 samt § 137 i, stk. 1. I denne sammenhæng bemærker Socialtilsynet, at beskrivelserne i indberetningerne (vedrørende samme borger) overordnet er enslydende.
Ligeledes vægtes i bedømmelsen oplysninger fra personalet, at procedurerne for magtindberetninger ikke altid bliver fulgt, bl.a. mangler oplysninger om øvrige involverede personale og deres beskrivelser af episoden, hvilket er problematisk, oplever personalet. I denne sammenhæng vejleder Socialtilsynet under tilsynsbesøget personalet omkring mulighed for uddybende beskrivelser i magtindberetningsskema 2 (afsnit 2).
I denne sammenhæng bemærkes yderligere oplysning fra ledelsen, at når tilbuddet og borgeren modtager afgørelse af en magtanvendelse tilbydes den involverede borger støtte til at indgive klage; dog er det svært for borgerne at forstå, at det er myndighedsafgørelsen, hvorvidt magtanvendelsen vurderes lovlig eller ej, og ikke selve magtanvendelsen, borgeren kan klage over.
Endvidere vægtes i bedømmelsen yderligere oplysninger fra personalet, at der i afdeling ”Slottet” er forhåndsgodkendelse til brug af døralarm vedrørende 1 borger, hvilket ledelsen har orienteret om. Personalet har ingen kendskab til, om der er forhåndsgodkendelse til brug af døralarm ved bagtrappen; dog giver alarmen personalet vished om borgernes færden og derved tryghed for personalet i praksis.

I denne sammenhæng bemærkes oplysning fra ledelsen, at den opsatte dørklokke ved bagtrappen ind til afdeling ”Slottet” ikke betegnes som en magtforanstaltning og derfor vurderes der ikke behov for forhåndsgodkendelse heraf, hvilket er verificeret af tilbuddets egen jurist. Den opsatte døralarm i en borgers soveværelse er baseret på forhåndsgodkendt magtforanstaltning. Begge alarmer adviserer nat personalet omkring borgeres færden, oplyser ledelsen. Socialtilsynet bemærker uoverensstemmende oplysninger fra henholdsvis personalet og ledelsen omkring tidspunkt på døgnet, hvor døralarm / dørklokke ved bagtrappen i afdeling "Slottet" adviserer personalet.
I bedømmelsen vægtes videre oplysninger fra ledelsen, at magtindberetninger drøftes til afdelingsmøder, supervision og fællesmøder med henblik på videndeling og læring af hændelserne, ud fra bestemte administrative procedurer.
I denne sammenhæng vægtes i bedømmelsen oplysninger fra personalet, at magtanvendelser gennemgås til personalemøder, dog mangler der generelt refleksion, analyse og videndeling på tværs af tilbuddet af hændelser, med efterfølgende læring og videre udvikling af fagligheden. Derudover kan der i personalegruppen være uenigheder i læringen af forløbene; samt forskellige oplevelser af en episode med magt. Personalet udtrykker behov for øget tid og struktur til overlap og personalemøder til videndeling og debriefing, med henblik på læring.
Én af personalet har gennemført projekt med en gruppe pædagogstuderende, med fokus på borger inddragelse og borgerens forståelse af egen verden. Via individuel samtale med borgeren øgede personalet indsigten i borgerens oplevelse af, hvad der gik forud for et affektudbrud, der førte til en magtanvendelse. Personalet har endnu ikke haft mulighed for videndeling af projektet til kollegerne.
Jf. partshøringssvar oplyser ledelsen, at projektet fortsat er i gang.
Socialtilsynet bemærker oplysning i tidligere tilsendt materiale, i form af kvitteringsskrivelse fra Ombudsmandens tilsynsbesøg (juli 2018), der anbefaler tilbuddet at ”Indarbejde særlige regler for dømte i tilbuddets instruks om magtanvendelser”. I denne sammenhæng oplyser ledelsen, at tilbuddets udviklingskonsulent fortsat er i gang med opgaven.
Jf. partshøringssvar, samt fremsendt instruks om "Magtanvendelse", fremgår det under afsnit 10, at tilbuddet har udarbejdet beskrivelse ud fra Ombudsmandens anbefaling. Socialtilsynet bemærker, at instruksen fortsat er dateret "September 2017".

| **Kriterium 07** | *Tilbuddet forebygger vold og overgreb* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet bedømmer at, indbetninger om vold og overgreb indberettes og håndteres ud fra fastlagte procedurer, i afdelingen Midgårdshus.<br>Socialtilsynet bedømmer også den særlige borgergruppe i afdelingen, medvirker til stort personaleflow og en risiko for højt sygefravær i afdelingen, og ligeledes kræver stor opmærksomhed på den pædagogik som udføres af medarbejderne.<br><br>Socialtilsynet bedømmer fortsat, at der i tilbuddets afdeling ”Østruplund” er behov for øget fokus generelt omkring forebyggelse og håndtering af vold og overgreb, med udgangspunkt i tilbuddets nuværende borgere og aktuelle virkelighed. I denne sammenhæng bemærkes, at nogle af personalet mangler erkendelse og forståelse af øget risici for vold og overgreb fra borgere i forskellige kontekster, personalet bør undgå, med henblik på egen sikkerhed. (I denne sammenhæng henvises til beskrivelse i indikator 7a vedr. køretur med borgere i affekt).<br>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet generelt mangler ensartet faglig tilgang i indsatsen, mangler løbende opdatering, viden deling og implementering i praksis af risikovurderinger; samt mangler systematisk opfølgning og læring heraf.<br><br>Desuden vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet mangler implementering af de netop opdaterede volds- og seksual politikker.<br><br>Socialtilsynet bemærker yderligere oplysning fra ledelsen, at tilbuddets afdeling ”Østruplund” medio februar 2019 starter forløb med indsatsteam fra Socialstyrelsen, med henblik på forebyggelse af magt, vold og overgreb, hvilket ledelsen forventer vil få en positiv effekt. | |
| **Indikator 07.a** | *Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 07.a** | |
| Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt. | |

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, ledelse og medarbejdere fortæller at indbetninger om vold og overgreb indberettes og håndteres ud fra fastlagte procedurer, i afdelingen Midgårdshus.
Socialtilsynet lægger i bedømmelsen også vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller at den særlige borgergruppe i afdelingen, medvirker til stort personaleflow og en risiko for øget sygefravær i afdelingen, og ligeledes kræver stor opmærksomhed på den pædagogik som udføres af medarbejderne. Medarbejderne udtrykker i den forbindelse at afdelingen opfattes som "et hårdt" sted at vær ansat.
Socialtilsynet vil ved næstkommende tilsyn søge at afdække sygefravær, personaleflow og medarbejderkompetencer.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen fortsat vægt på nedenstående oplysninger fra tidligere tilsyn, idet oplysningerne stadig vurderes gældende for den samlede organisation.

Der vægtes i bedømmelsen samstemmende oplysninger fra ledelsen og personalet, at der i tilbuddet forekommer vold, overgreb og trusler (herunder trusler med våben) borgere imellem og borgere mod personalet. Derudover kan der forekomme verbale og fysiske seksuelle krænkelser og overgreb borgere imellem; samt anklager om voldtægt borgere imellem. Nogle borgere kan krænke personalet, såsom blufærdighedskrænkelser og befamling, oplyser ledelsen og personalet samstemmende.
Ledelsen fortæller videre, at tilbuddets reviderede ”Voldspolitik” fortsat er under udarbejdelse, hvor forebyggelse borgere imellem vil indgå. Borgerne vejledes løbende af personalet, dog bestemmer borgerne selv, hvem de vil invitere i egen bolig, hvilket kan øge risici for overgreb. Tilbuddet understøtter borgere, der ønsker at politianmelde anden borger for overgreb eller vold.
I denne sammenhæng bemærkes oplysning fra tidligere tilsendt materiale, i form af kvitteringsskrivelse fra Ombudsmandens tilsynsbesøg (juli 2018), der anbefaler tilbuddet at ”Udarbejde voldspolitik, hvor trusler borgere imellem indgår og udarbejde politik for seksuelle overgreb borgere imellem”.
Jf. partshøringssvar, samt modtaget materiale, i form af "Overgreb og krænkelser" (revideret marts 2019), konstaterer Socialtilsynet, at denne følger Ombudsmandens anbefaling i forhold til forebyggelse, håndtering og opfølgning af episoder med trusler / vold borgere imellem.
Ligeledes vægtes i bedømmelsen videre oplysninger fra personalet, at der i den samlede personalegruppe mangler den nødvendige viden om hensigtsmæssig konfliktnedtrappende tilgang til borgerne, med henblik på at kunne forebygge risici og håndtere situationer med vold og overgreb generelt. De udarbejdede risikovurderinger mangler opfølgning og videndeling. F.eks. kunne flere samtaler med borgerne øge kendskabet til og forståelsen af den enkelte borger og derved optimere den forebyggende tilgang, vurderer personalet. Der er i tilbuddet generelt forbud mod at køre tur med en borger, der vurderes ”rød” i sin risikovurdering, hvilket én af personalet undrer sig over, da vedkommende har erfaringer med, at en køretur kan have positiv effekt, når borgeren er i affekt. Personalet afventet tilbagemelding fra ledelsen omkring dette forbud.
Endvidere vægtes i bedømmelsen oplysninger fra ledelsen, at tilbuddet understøtter borgernes seksualitet ud fra en individuel tilpasset pædagogisk tilgang. Tilbuddet har procedurer til håndtering af seksuelle overgreb; samt fokus på forebyggelse heraf i støtten til borgerne. Borgere med problematisk seksual adfærd beskrives uddybende i ”Nexus”, oplyser ledelsen.

| | Temavurdering |
|---|---|
| | Organisation og ledelse<br><br>*En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsynet vurderer samlet set, at ledergruppen har gode og relevante kompetencer til at lede tilbuddet. Centerledelse og afdelingsledere har mange års erfaring med målgruppen og ligeledes har ledergruppen fokus på udviklingen af egne kompetencer, medarbejdernes kompetencer og tilbuddets samlede kvalitet.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne generelt har stor tillid til, at ledelsen løser deres opgaver på en god måde.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at der fortsat arbejdes hensigtsmæssigt med at finde tiltag der skal minimerer det arbejdspres som medarbejdergruppen løbende er udsat for. I forbindelse med faglig sparring og supervision er det socialtilsynets vurdering, at der er lagt en god ramme om arbejdet med borgerne.<br>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har veluddannede og kompetente medarbejdere. Det vurderes også, at ledelsens opmærksomhed på behovet for efteruddannelse, bidrager til at vedligeholde den faglige kvalitet i tilbuddet.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at borgerne overordnet set har adgang til medarbejdere med relevante kompetencer. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 3,4 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 08** | *Tilbuddet har en kompetent ledelse* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |

Socialtilsynet bedømmer, at centerledelsen og afdelingsledere fortsat udgør en fagligt kompetent ledelse.

Socialtilsynet bedømmer, at der er en bred vifte af faglige kompetencer tilstede i ledergruppen, og at det tilstræbes at disse kompetencer kommer alle tilbuddets afdelinger til gavn.
Socialtilsynet bedømmer, at disse forhold samlet set bidrager til et generelt højt fagligt niveau i ledelsesarbejdet på tilbuddet. Det vurderes også, at tilbuddet har øje for den fremtidige udvikling af tilbuddet da de i det samlede tilbud er ved at implementere en model og metode ift optimering af arbejdsgange med borgeren i centrum kaldet "forbedringsmodellen". Denne model skal anvendes på alle niveauer i organisationen for at optimere og forbedre indsatsten både hos ledelsen, medarbejderne og hos den enkelte borger.

Socialtilsynet bedømmer yderligere, at medarbejderne på tilbuddet beskriver en samlet ledelse med relevante kompetencer. Medarbejderne giver således også udtryk for, at afdelingslederne generelt er blevet mindre synlige i dagligdagen og ikke så tilgængelige ved behov for sparring, men at medarbejderne til gengæld har fået større beslutnings-kompetence i hverdagen, og at det er tydeligt hvad de kan træffe beslutninger om på egen hånd.

Socialtilsynet bedømmer, at der er afsat tid til faglig sparring for medarbejderne. Der er både tid til det i det daglige overlap og på personalemøder. Der er uddannet, og uddannes løbende, medarbejdere indenfor neuropægagogik. Disse yder faglig sparring til deres kolleger. Desuden modtages sparring fra VISO i nødvendigt omfang. Det bemærkes også, at medarbejderne omtaler den faglige sparring positivt og at VISO forløb har været positive og udviklende i tilgangen til borgeren. Socialtilsynet vurderer yderligere, at der på alle afdelinger er forløb i gang med ekstern supervision, der foregår regelmæssigt og med forberedelse af udvalgte borgeres problematikker.

Socialtilsynet bedømmer at faglig sparring til medarbejderne i den ene afdeling ikke altid anvendes til en pædagogisk praksis som fremstår velfunderet og ensrettet overfor den enkelte borger.
Socialtilsynet bedømmer ligeledes at tilbuddet og ledelsen i denne ene er afdeling er i proces med at skabe en ensartet pædagogisk tilgang overfor borgerne.

| | |
|---|---|
| **Indikator 08.a** | *Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 08.a**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på at, ledelsen under interview på afdelingen Midgårdshus, fortæller at vedkommende har de rette kompetencer til at lede tilbuddet. Dette bekræftes under tilsynet af overordnet ledelse, som også er tilstede under tilsynet.
Under interviewet bekræfter den samlede ledelse, at det som leder er muligt at få relevant efteruddannelse i organisationen. Yderligere oplyses det at ledergruppen mødes løbende, og at afdelingslederne har tilknyttet andre afdelingsledere i organisationen som mentorer til kollegial sparring. Desuden fortæller ledelsen at det er muligt som leder at få individuel ledersupervision når der er behov for det. Det oplyses også at der i ledergruppen er foretaget individuelle analyser af den enkelte leders ledelelsesprofil, med henblik på at kortlægge ledergruppens samledede kompetencer, ressourcer og evner. Socialtilsynet lægger i bedømmelsen positivt vægt på dette.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen også vægt på, at medarbejderne fortæller at de oplever det positivt at den nye afdelingsleder er tiltrådt. Medarbejderne fortæller at de oplever at have en god dialog med lederen, og at det er muligt at komme til hende med pædagogiske overvejelser og lignende i hverdagen.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at tilbuddets ledelse i afdelingen Midgårdshus, er i proces med at forandre en medarbejderkultur som er præget af fraktioner i medarbejdergruppen, hvor det pædagogiske arbejde omkring borgerne udføres forskelligt og imod gældende retningslinier. Socialtilsynet vil følge op på denne proces ved næstkommende tilsyn.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen fortsat vægt på tidligere fremsendt materiale, samt udtalelser fra centerledelse, afdelingsledere og interviewede medarbejdere. Medarbejderne fortæller også at de oplever at der er øget fokus på det pædagogiske arbejde med borgerne.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen positivt vægt på, at ledelsen fortæller om "Personalekompasset", som er en igangværende organisationsændring i det samlede tilbuds interne videnbank, hvor interne dokumenter, retningslinier m.m. samkøres i en fælles database, så de enkelte afdelinger nemt kan finde de fælles retningslinier

som gælder internt i organisationen.

Der lægges vægt på at afdelingsledelsen er tværfagligt sammensat. Gældende for alle er, at de i deres pædagogiske virke har bevæget sig indenfor specialområdet og har stor erfaring med målgruppen på tilbuddet. Alle afdelingsledere er - eller skal i gang med diplomuddannelsen i ledelse. Enkelte er i gang med afsluttende moduler. En enkelt afdelingsleder er ligeledes uddannet seksualvejleder og en anden afdelingsleder har udover diplom i ledelse også efteruddannelse indenfor domfældte udviklingshæmmede, samt et diplommodul omhandlende seksuelle overgreb mod mennesker med handicap.
Tilbuddets samlede ledelse understøttes af forskellige stabsfunktioner.
Det fremgår af tidligere fremsendt materiale at , at regionen har en målsætning om at øverste ledelse skal være uddannet på Masterniveau, og at afdelingsledere skal være uddannet på Diplom niveau.
Der er i bedømmelsen lagt vægt på , at centerledelsen sidder med den overordnede strategiske udvikling af tilbuddet. Centerledelsen udfører ledelsestilsyn via fx Skype eller ved personligt fremmøde. Der udføres udvidet ledelsestilsyn hver anden måned. Der lægges yderligere vægt på at den daglige ledelse af medarbejderne, er lagt ud til afdelingsledere på de enkelte afdelinger.
Afdelingerne har ligeledes egne vagtplaner og budgetter. Der lægges også vægt på medarbejdernes oplysninger om at de oplever at ledelsen generelt har de rette kompetencer men at de er blevet mindre synlige i dagligdagen.
Endelig lægges der vægt på i bedømmelsen, at den samlede ledelse under interviewet udviser stort kendskab til både medarbejdere og borgeres forskellige udfordringer og styrker. Afdelingslederne udviser her et særligt kendskab til den borgergrupper, der er på de respektive afdelinger.

| | |
|---|---|
| **Indikator 08.b** | *Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 08.b**

Indikator er i høj grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen fortsat vægt på, at den samlede ledelse har mulighed for daglig sparring, også på tværs af afdelingerne i Jylland og på Fyn.
Det oplyses, at ledermøde afholdes 2 hele dage om måneden. En gang er det driften der er i centrum og en gang er det udvikling af tilbuddet som er i fokus.
To gange årligt er der leder konference m. internat.
Centerledelsen deltager i afdelingernes personalemøder hvert halve år. Ledergruppen har adgang til regelmæssig ekstern supervision - og dette bruges for at kvalificerer ledelsessamarbejdet.
Den enkelte afdelingsleder har tilknyttet andre afdelingsledere i organisationen som mentorer til kollegial sparring.
Desuden fortæller ledelsen at det er muligt som leder at få individuel ledersupervision når der er behov for det.

Ledelsen oplyser, at medarbejderne tilbydes både ekstern og intern supervision.
I bedømmelsen er der lagt vægt på at medarbejdere fortæller, at der udover sags supervision, ligeledes er VISO forløb på borgere der arbejdes med. Der er typisk 2-3 borgere på i sags supervision.

Under tilsynet på Midgårdshus bedømmer socialtilsynet ud fra medarbejdernes udsagn, at supervisionens output forvaltes meget individuelt af den enkelte medarbejder. Således kan et forsøg på fælles pædagogisk retning i supervision stadig føre til selvforvaltning af den pædagogiske opgave blandt medarbejderne efterfølgende. jvf. eksempler nævnt i indikator 10.b.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne også under dette tilsyn tilkendegiver at supervision er uundværligt i arbejdet med målgruppen.

Der er også lagt vægt på at centerleder tidligere har oplyst at supervision eller feedback til den enkelte medarbejders fagprofessionelle profil gives som en del af den årlige MUS samt ad hoc når der forespørges eller ses et behov.
Under tilsynet på afdelingen Midgårdshus, fortæller ny afdelingsleder at vedkommende ikke nået MUS-samtaler endnu, men afholder løbende samtaler med medarbejderne omkring trivsel og faglighed i hverdagen.
Medarbejderne på Midgårdshus fortæller under interview, at de ikke har deltaget i MUS-samtaler med tidligere leder i det foregående år. Socialtilsynet bedømmer at afdelingen er i proces strategi for afholdelse af MUS-samtaler i tilbuddet og i afdelingen Midgårdshus.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller at alle medarbejdere på tilbuddet har adgang til krisehjælp, når medarbejderne udsættes for voldsomme hændelser.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller at tilbuddet samarbejder med VISO, og at medarbejderne i den forbindelse indgår i sparring med VISO i forbindelse med udredning af borgerne. Desuden fortæller ledelse og medarbejderne at de sparrer med kolleger omkring borgerne, på teammøder.

| **Kriterium 09** | *Tilbuddets daglige drift varetages kompetent* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent og at borgerne har kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.<br>Det bedømmes at Tilbuddet arbejder relevant med tiltag der minimere sygefravær. Der arbejdes ligeledes med sygefravær på tværs af afdelingerne i ledelsestilsyn, samt lokalt. Socialtilsynet bedømmer yderligere, at tilbuddet arbejder ud fra en takstmodel, hvor borgernes pakker de tildeles har direkte indflydelse antallet af medarbejdere i tilbuddet. Niveauet på sygefravær bør ses i sammenhæng med gennemsnittet for fravær på regionens øvrige centre samt sammenlignelige arbejdspladser, med samme opgavekompleks. Sygefraværet på enkelte afdelinger i tilbuddet er generelt meget højere end gennemsnittet på andre sammenlignelige tilbud.<br><br>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet løbende har iværksat kurser og efteruddannelse af medarbejderne og at kurserne kan tilpasses de enkelte afdelingers aktuelle behov i forhold til målgruppen. Det konstateres desuden, at der også fremadrettet er planlagt relevant efteruddannelse af medarbejderne.<br>Socialtilsynet bedømmer yderligere, at tilbuddets oplæring af vikarer og nye medarbejdere sker på en måde så der tages hånd om opgaven på en måde, så de nye medarbejdere er rustet til mødet med borgernes problemstillinger.<br>Socialtilsynet kan konstaterer, at der i enkelte afdelinger har været et stort personaleflow. Dette kan begrundes i både arbejdsmæssige og private udfordringer. Generelt kan det konkluderes for de arbejdsmæssige udfordringer , at tilbuddet løbende forsøger at tilpasse de tilknyttede medarbejderens kompetencer med borgerens behov.<br>Socialtilsynet konstaterer, at borgerne giver udtryk for tilfredshed med den støtte, de faste medarbejderne giver dem i hverdagen, og tilfredshed med den tid medarbejderne har til at hjælpe dem. | |
| **Indikator 09.a** | *Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 09.a** | |
| Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at det ved dette tilsyn på Midgårdhus konstateres, at der er medarbejdere på arbejde med relevante kompetencer til at kunne varetage arbejdet omkring borgerne.<br><br>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på nedenstående oplysninger fra tidligere tilsyn, idet oplysningerne overordnet stadig vurderes relevante under dette tilsyn, og yderligere vurderes gældende for den overordnede organisation generelt.<br>I bedømmelsen vægtes også, at borgerne generelt giver udtryk for at der ofte er mange nye medarbejdere i tilbuddet dvs. nye faste medarbejdere, studerende og vikarer. Borgerne oplyser at disse ikke altid er opmærksomme på, hvordan den enkelte borger bedst hjælpes ift. deres individuelle behov. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet beskæftiger både pædagogisk uddannet personale og personale uden uddannelse (Omsorgsmedhjælpere) Fordelingen imellem de to grupper er omtrent 80 % pædagoger og 20 % omsorgsmedhjælpere. Jf. indsendte medarbejderoversigter og udsagn fra ledelsen. Nattevagterne dækkes udelukkende af personale uden pædagogisk uddannelse, ligesom de vikarer der anvendes, for flertallets vedkommende er uden uddannelse.<br><br>Det bemærkes, at både ledelse og medarbejdere beskriver holdet af vikarer der består af tidligere studerende eller vikarer der har været flere år i tilbuddet.<br>Medarbejderne beskriver ligeledes, at det er tit de samme vikarer der benyttes da de kender borgerne ganske godt.<br><br>Generelt for alle afdelinger gælder det, at de har faste vikarer tilknyttet, som kan indkaldes både ved planlagt fravær og ved akutte sygemeldinger. I bedømmelsen lægges også vægt på, at medarbejderen oplyser, at de ikke dækker hinanden ind ift når en afdeling har nedsat bemanding. Der er således ikke tradition for, at en afdeling søger støtte hos en anden afdeling før der indkaldes vikarer ind. Det er kun ved specialfunktioner, at medarbejderne anvendes udenfor deres egen afdeling. | |

Centerleder oplyser samstemmende at med det anvendte takstsystem og med de aftaler der er indgået med kommunerne, er der ikke nogen afdelinger der har timer til overs til deling med andre afdelinger. I bedømmelsen lægges også vægt på, at der på alle tilbuddets afdelinger anvendes faste vikarer og at der Østruplunds afdeling Slottet fortsat anvendes mange vikarer grundet længere - og/eller kortere sygefravær i den faste stab af medarbejdere. I bedømmelsen lægges også vægt på, at medarbejderne fra denne afdeling bemærker , at bemandingen i afdelingen er blevet højere siden seneste tilsynsbesøg og at de nu har mulighed for at tage sig tid og har overskud til at arbejde med den enkelte borgers mål. De oplever dog fortsat, at der er mange vikarer på afdelingen. Vikarerne arbejder dog aldrig alene, men afdelingen kan være bemandet med en til to faste medarbejdere og resten vikarer. jf partshøringssvar fra afd.leder fra Slottet oplyses at: Ledelsen har en kontinuerlig opmærksomhed på at sikre en forsvarlig og kompetent bemanding. Der lægges også vægt på medarbejdernes oplysninger om, at alle vikarer og nye medarbejdere har to prøvevagter inden de bliver sat i vagt. Der er desuden et introforløb for nye medarbejdere som indeholder indføring i brandinstrukser, sikkerhed, magtanvendelse, notatskrivning, start oplysninger om borgere, mere grundig gennemgang af borgere og efter prøvetiden et forløb som omhandler domstyper og lovstof.
Nye medarbejdere og studerende undervises også i neuropædagogik. Det er en vision for tilbuddet at medarbejderne fremover uddannes neuropædagogisk, psykodynamisk og systemisk. Alle afdelinger på tilbuddet modtager pædagogstuderende i praktik. Der lægges vægt på, at interviewede medarbejdere fra de øvrige afdelinger ved tidligere og nuværende tilsyn oplever deres normering og bemanding som tilstrækkelig både fagligt og sikkerhedsmæssigt.

| | |
|---|---|
| **Indikator 09.b** | *Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 09.b**

Indikatoren er i høj grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at ledelse og medarbejdere på Midgårdshus samstemmende fortæller at personalegennemstrømningen i afdelingen er stoppet, efter den nye afdelingsledelse er kommet til. Ligeså fortæller ledelsen, at der er blevet nye medarbejdere ansat.

I bedømmelsen er der lagt vægt på tidligere udtalelser fra ledelsen, hvor det blandt andet beskrives hvordan takststrukturen har indflydelse på personalegennemstrømningen, da antallet af medarbejdere skal tilpasses efter hvilke pakker, de enkelte borgere tildeles. Hvis en borger med mange tilkøbspakker fraflytter tilbuddet, og erstattes af en borger med få tilkøbspakker, sker der en reduktion i antallet af medarbejdere. På samme måde kan der komme mange nye medarbejdere, hvis der indskrives en borger med mange pakker. Dette er et vilkår som også de interviewede medarbejdere fortæller, er blevet et vilkår for at arbejde i organisationen. Medarbejderne giver ligeledes udtryk for, at det det kræver en stor fleksibilitet og omstillingsparathed i opgaveløsningen.
Det er besluttet i MED udvalget hvordan proceduren ved afskedigelser skal være. Der er yderligere lagt til grund i bedømmelsen, at afdelingsledelsen beskriver, at de har fokus på at justeringerne bliver mest muligt skånsomme. Socialtilsynet anerkender ovenstående beskrivelser positivt i bedømmelsen.

| | |
|---|---|
| **Indikator 09.c** | *Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.* |
| **Bedømmelse** | 2 (i lav grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 09.c**

Indikatoren er i lav grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at både ledelse og medarbejdere under interview fortæller, at der er et højt sygefravær i afdelingen Midgårdhus. Medarbejderne fortæller også, at det har været være med sygefraværet, og de oplever at den nye afdelingsleder har større fokus på nedbringelse af sygefravær. Medarbejderne fortæller at det kan opleves om at der er meget mandag/fredags-sygdom. Socialtilsynet anerkender positivt, at afdelingen er i proces med nedbringelse af sygefraværet, og vil følge op på dette ved næstkommende tilsyn.

Nedenstående oplysninger er overført fra tidligere tilsyn, idet tilbuddet vurderes at være i proces med at ændre nedenstående kultur i organisationen, hvilket socialtilsynet også anerkender positivt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at den samlede ledelse udtaler, at sygefraværet har været faldende siden centerdannelsen blev gennemført, og ambitionen er at få det endnu lavere. Sygefraværet er et tema som er med i centrets eget ledelsestilsyn, og dermed et tema der arbejdes meget bevidst med også tværfagligt.
Sygefraværet har været stort på afdeling Slottet i det forløbne år blandt andet på baggrund af langtidssygemeldinger Der arbejdes desuden med at ændre på fraværskulturen på afdelingen. Leder fra afdeling Slottet at der arbejdes aktivt mod en mere transparent arbejdsfordeling via TRIO samtaler hvor TR og AMIR inddrages i arbejdet i afdelingen. Ledelsen fortæller, at nattevagter har tilbud om en årlig helbredsundersøgelse. I bedømmelsen er der yderligere lagt vægt på,  at afholdes MUS i alle afdelinger jf oplysninger fra medarbejdere. Medarbejderne fortæller, at afdelingerne følger regionens overordnede sygefraværspolitik, og medarbejderne oplever at det fungerer med samtaler mellem leder og sygemeldte medarbejdere. Medarbejderne på enkelte afdelinger giver udtryk for, at arbejdsmiljøet vedr.  meget sygefravær over en længere periode fortsat er hårdt at gå i. Som fast medarbejder kan man ofte være på arbejde med vikarer, og selvom det er dygtige vikarer er det den faste medarbejder som har ansvaret og den medarbejder som borgerne henvender sig til hvis der er noget de gerne vil have et konkret svar på.

| Temavurdering |
|---|
| Kompetencer<br><br>*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryg hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.*<br>*Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.*<br>*Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets samlede personalegruppe besidder den fornødne faglig viden, uddannelse og praksiserfaring, der generelt understøtter borgernes trivsel og støttebehov.<br>Det vægtes i vurderingen, at personalet i nogen grad udviser en respektfuld og anerkendende tilgang til borgerne, med udgangspunkt i den enkelte borgers funktionsniveau og livsvilkår. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 3,5 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 10** | *Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet bedømmer, at personalet samlet set besidder den fornødne relevante uddannelse, viden og erfaring i forhold til målgruppen; samt at personalegruppen delvist har den nødvendige viden omkring tilbuddets anvendte faglige metoder og tilgange i indsatserne med borgerne.<br>Der vægtes i bedømmelsen tilsynskonsulenternes egne observationer under tilsynsbesøget, at personalet og ledelsen anvender en respektfuld og anerkendende tilgang i kommunikationen med borgerne.<br>Desuden vægtes i bedømmelsen oplysninger fra personalet og ledelsen, at nogle af personalet mangler nødvendige relevante kompetencer, der kan understøtte alle borgeres trivsel og individuelle støttebehov, da der i tilbuddet kan forekomme uhensigtsmæssig og uetisk tilgang fra nogle af personalet i samspillet og samværet med nogle borgere.<br>Socialtilsynet bedømmer yderligere at selv om personalet har de relevante faglige kompetencer, så anvendes disse ikke i overensstemmelse med aftalte retningslinier for det pædagogiske arbejde med borgerne. | |
| **Indikator 10.a** | *Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 10.a** | |
| Indikator bedømmes til at være opfyldt i høj grad. | |

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på at, ledelse og medarbejdere under interview i afdelingen Midgårdhus udtrykker at de har de har relevant uddannelse og viden og erfaring med målgruppen. Ledelsen fortæller at der i organisationen er mulighed for at efteruddanne sig, i forhold til sin egen pædagogiske faglighed. Ledelsen fortæller ligeledes at de medarbejdere som ikke uddannede pædagoger opfordres til individuel opkvalificering, idet organisationen i fremtiden søge at have medarbejdere ansat med så høj faglig uddannelse som muligt.

Socialtilsynet lægger her i bedømmelsen vægt på, at både ledelse og medarbejdere fortæller at de ikke oplever at der længere findes en "dørmands-kultur i afdelingen. Både ledelse og medarbejdere påpeger at det lave antal af magtanvendelser i afdelingen understøtter at denne kultur ikke findes. Socialtilsynet lægger bedømmelsen positivt vægt på dette.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på de indsendte oversigter om medarbejdernes kompetencer.
Det fremgår at hovedparten af medarbejdere har en relevant grunduddannelsen. Jf. oversigt over medarbejdere er hovedvægten af medarbejdere med pædagogisk grunduddannelse.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen også vægt på, at medarbejderne på afdelingen Midgårdshus efterlyser større viden og efteruddannelse i misbrug og misbrugsproblematikker.

Medarbejderne er sammensat af følgende faggrupper: Centerledelse, afdelingsledere, pædagoger, pædagogmedhjælpere, social- og sundhedsassistent, social - og sundhedsmedhjælpere, økonoma, diætist, ernæringskonsulenter, administrativt personale, pedel og rengøringsassistenter.
I bedømmelsen er der yderligere lagt vægt på, at den samlede ledelse udtaler, at der ved ansættelser prioriteres pædagogisk uddannede medarbejdere, i det målgruppen har mangeartede og komplekse problemstillinger og det fordrer et godt fagligt fundament i tilgange og metoder når man arbejder med borgerne.

Nedenstående oplysninger er overført fra tidligere tilsyn, idet tilbuddet vurderes at være i proces med at ændre nedenstående kultur i organisationen.
Der lægges dog også vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelser af de udfordringer medarbejderen står i pt. ift. ændringen i den borgergruppe som visiteres til tilbuddets afdelinger. Udfordringer som de ikke altid kan honorere. Medarbejderne beskriver, at de har mange faglige kompetencer og ligeledes har efteruddannelse, fx i form af neuropædagogik. Ved konkrete problemstillinger med borgere er det også muligt at få kortere relevante kurser. Fx har der været afholdt kursus vedr. borderline adfærd. I bedømmelsen er det yderligere tillagt vægt, at medarbejderne efterspørger flere faggrupper ift. borgerens konkrete sundhedsmæssige problemstillinger. Der nævnes fx en sygeplejerske, hvor opfattelsen blandt medarbejdere er, at de bruger meget tid på medicinhåndtering - eksempelvis viden om borgerens medicin og ændringer i denne. Ligeledes er det opfattelsen, at det sundhedsfaglige aspekt kan bidrage til at højne indsatsen og kvaliteten omkring borgerens trivsel, ved eventuelt misbrug - herunder mad, alkohol og stoffer og mere aldersbetingede somatiske tilstande ved de ældre borgere i tilbuddet.
Der lægges i bedømmelsen endvidere vægt på medarbejdernes betragtninger omkring tilbuddets status som specialcenter. En titel som medarbejderne ikke kan genkende i det daglige pædagogiske arbejde med borgerne. Flere medarbejdere giver uafhængigt af hinanden udtryk for at de vurderer det hensigtsmæssigt at kunne tilbyde en mere tværfaglig indsats omkring det hele menneske, gerne udmøntet i, at flere social og sundhedsfaglige personalegrupper kunne blive en del af tilbuddet, så som social og sundhedsassistenter/sygeplejersker, ergo og fysioterapeuter, psykologer og socialrådgivere.

| | |
|---|---|
| **Indikator 10.b** | *Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 10.b**

Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne under interview i afdelingen Midgårdhus fortæller, at der i personalegruppen findes fraktioner som har forskellige holdninger til hvordan det pædagogiske arbejde med borgerne skal udføres. Medarbejderne nævner her eksempler på borgere som får serveret kaffe fra kaffemaskine som det er aftalt, ikke må benyttes af borgerne. Yderligere nævnes eksempel, hvor borger får serveret sin mad i sin lejlighed, selv om at de pædogiske retningslinier og mål fra myndighed foreskriver at borger selv skal hente sin mad i fællesarealerne.
Ligeledes vægtes fortsat i bedømmelsen oplysninger fra personalet, der oplever, at nogle kolleger mangler den nødvendige faglige tilgang, hvor nogle af personalet i interaktioner med borgere optrapper konflikterne. Samspillet

mellem borger og personalet kan blive tilspidset, afhængig af hvilket personale er til stede, oplever personalet. Kulturen er uhensigtsmæssigt med risici for forråelse grundet afmagt, vurderer personalet.

I denne sammenhæng fortæller ledelsen, at der er en høj faglighed i tilbuddet, dog kan der blandt nogle af personalet være risici for forråelse, grundet målgruppen og nye yngre borgere med komplekse problemstillinger. Ledelsen er opmærksomme på uhensigtsmæssig gammel kultur og tilgang, med behov for at tænke anderledes. Derudover skal personalet gøre op med sig selv, om de kan arbejde med disse borgere, fortæller ledelsen.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at det under fælles frokost i kantinen observeres, at borgere og personale fordeler sig ved bordene, mens de spiser. Der observeres samtaler mellem borgere og personale, samt personalet imellem ved alle borde, hvor der observeres positiv stemning borgere og personale imellem. Ligeledes observeres, at en afdelingsleder deltager i måltidet, spiser sammen med nogle borgere, går rundt til de øvrige borde og snakker med borgerne. Endvidere observeres, at køkkenpersonale, der serverer maden, samtaler med borgere og øvrig personale.

| | |
|---|---|
| **Kriterium 11** | *Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.* |

| | |
|---|---|
| **Kriterium 12** | *Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.* |

| | |
|---|---|
| **Kriterium 13** | *Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.* |

| | Temavurdering |
|---|---|
| | Fysiske rammer<br><br>*De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer og faciliteter i tilbuddets afdelinger Østruplund, Midgårdshus, Kompasrosen og Fuglemajgård generelt imødekommer og tilgodeser borgernes særlige behov og understøtter borgernes trivsel.<br>Det vægtes i vurderingen, at tilbuddets fysiske rammer generelt er hensigtsmæssigt indrettet; dog kan der i nogle af fælleslokalerne forekomme uhensigtsmæssig indretning i forhold til at imødekomme alle borgeres behov for trivsel, forebygge risici for konflikter borgere imellem eller borgeres oplevelse af "hjemlig" anvendelse og indretning af lokaler. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 5 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 14** | *Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet fysiske rammer generelt understøtter borgernes trivsel og udvikling på de forskellige afdelinger.<br>Således blev det ved dette tilsyn konstateret at borgerne er flyttet tilbage til egne lejligheder på afd. Fuglemajgård, efter at være genhuset i en periode pga. brand i afdelingen.<br><br>Nedenstående tekst vedr. tilbuddet andre afdelinger vurderes fortsat gældende:<br>Ligeledes vægtes i bedømmelsen tilsynskonsulenternes egne observationer under rundvisning, at fællesrummet i afdeling ”Skoven” er indrettet med minimal plads imellem og omkring møbler og inventar, hvilket kan være uhensigtsmæssig indretning i forhold til borgergruppen, der udviser øget risici for affektudbrud og konflikter. I denne sammenhæng fortæller leder og personale samstemmende, at alle borgere tilknyttet afdeling ”Skoven” sjældent er tilstede samtidigt i fællesrummet. Borgere, der er i affektoptrapning, guides verbalt ud af fællesrummet, oplyser leder og personale.<br>Endvidere vægtes i bedømmelsen tilsynskonsulenternes egne observationer under rundvisning, at tilbuddets fælles kantine fremstår institutionsagtig i indretning og anvendelse. Borgerne skal stå i kø for at få udleveret mad af personalet og køkkenpersonalet er placeret bag forskellige afskærmninger. Tilbuddets ”A-hus” er indrettet med forskellige former for aktivitetslokaler, der tilgodeser borgernes forskellige interesse områder og ønsker for aktiviteter. Lokalerne fremstår indrettet med henblik på, at understøtte og imødekomme borgernes særlige støttebehov.<br>Socialtilsynet bemærker oplysning i Tilbudsportalen under afsnit ”Årsrapport 2017 – ændringer 2018”, at tilbuddets afdeling ”Østruplund” vil etablere 5-10 skærmede pladser. I denne sammenhæng vægtes i bedømmelsen oplysning fra ledelsen, at pladserne endnu ikke er implementeret. Ledelsen er opmærksom på, at tilbuddet skal ansøge Socialtilsyn Syd om eventuel fremadrettet pladsudvidelse. | |

| | |
|---|---|
| **Indikator 14.a** | *Borgerne trives i de fysiske rammer.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 14.a**

Socialtilsyn Syd bedømmer indikatoren som i meget høj grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at det under tilsyn på Fuglemajgård og Kompasrosen konstateres at de fysiske rammer fremstår hjemlige og hyggelige og vidner om trivsel hos borgerne, hvilket bekræftes af ledelse og medarbejdere.

Nedenstående er overført uændret da teksten fortsat samlet set vurderes gældende for organisationen:

I bedømmelsen er der lagt vægt på samtaler med borgere på tilbuddets forskellige afdelinger, samt fremvisning af tre borgeres lejligheder på tre forskellige afdelinger. Adspurgt trives borgerne med de fysiske rammer. Borgerne giver udtryk for, at de er glade for deres lejligheder og de fremviste lejligheder bærer tydeligt præg af, at det er borgerne selv der har indrettet. Hos en borger er det for eksempel borgerens interesse for lastbiler der præger lejligheden. En anden borger har indrettet sig med møbler, han selv har lavet i beskæftigelsen. Socialtilsynet bemærker dog, at borger er svært gående og afhængig af hjælpemidler, som rollator og kørestol. I lejligheden holder der ligeledes en motoriseret shopper, der optager en del plads. Medarbejdere der viser rundt på tilbuddets forskellige afdelinger fortæller, at der er store muligheder for ude - og friluftsliv på alle afdelinger. Fx er der bålhytte, multibane og store terrasser med grill og haveborde og frugthave på Midgårdhus. På Fuglemajgård er der et stort grønt område med tilhørende sø. Medarbejder fremviser et shelter, som han fortæller, at borgerne - og særligt en borger er glad for. Der ligger en dyne i shelteret, da borger har overnattet i det fri. Medarbejder fortæller ligeledes, at borgeren er god til at inviterer nogle af de øvrige borgere til at overnatte. På Afdelingerne på Østruplund er der ligeledes gode muligheder for udeliv og afdelingsleder såvel som medarbejder der viser rundt fortæller at borgerne trives med de fysiske rammer. Ved rundvisning på A-huset hilser vi på en borger der sammen med en medarbejder er ved at lægge cementgulv i fugle - og kaninhuset. Borger er glad og fortæller, at han trives med det fysiske arbejde. Det er afdelingslederne og medarbejderens indtryk, at borgerne generelt trives med de fysiske rammer. Borgerne har på alle afdelinger indflydelse på, hvordan afdelingens fællesarealer er indrettet. Emnet kan tages op på beboermødet. Socialtilsynet observerer på alle afdelinger, at fællesarealerne er indrettet vidt forskelligt. En enkelt afdeling fremstår tomt, og hvor der kun er borde og stole. Det beskrives, på denne afdeling at borgerne har svært ved at fungere i større sammenhæng og når de bliver frustrerede går det ud over møblementet. Derfor har man valgt at nedbringe stimuli, for at borgerne bedre kan trives i kortere tid i fællesrummet. Ved interview af to borgere på Midgårdhus giver de begge udtryk for, at de er glade for deres lejligheder. Den ene borger laver ofte mad i sin lejlighed. Den anden borger er glad for sin lejlighed, men fortæller at han glæder sig til den dag hvor han igen kan flytte tillbage til eget hus.

| | |
|---|---|
| **Indikator 14.b** | *De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 14.b**

Indikatoren bedømmes  i meget høj grad opfyldt.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at alle afdelinger fremstår forskelligt.
Afdelingerne virker meget rummelige og alle afdelinger ligger på store matrikler, hvor der er plads til ude - og friluftsliv, gåture, bålplads, shelters, fysisk aktivitet, cykler, scootere m.m.

På afdelingerne Kompasrosen, Midgårdhus og Østruplund er der § 104 beskæftigelse.
Nogle af borgerne på Fuglemajgård er tilknyttet § 104 på Kompasrosen. § 104 beskæftigelsen er på alle afdelinger indrettet, med mekanikerværksted, brændeskur, træværksted, IT, havemaskiner, m.m.
I A-huset på Østruplund er der dyrehold, stor have med grøntsager, frugttræer, m.m.
A - huset som er langt den største § 104 beskæftigelse, har ligeledes fysiske rammer i kælderen under slottet.
Socialtilsynet anerkender fortsat positivt, at ved indretningen af § 104 beskæftigelsen alle steder gælder det, at borgeren skifter miljø fra sit bo - miljø når de går ned/over i beskæftigelsen. Dette må for nogle borgere være særlig godt og imødekomme deres særlige behov. For eksempel kan enkelte borgere kan være i beskæftigelsen hele dagen, når de er skærmet i særlige opgaver, som fx brændekløvning (A-Huset).

Fælles for alle afdelinger på nær Marken, bruger borgerne fællesrummet til måltiderne. Nogle bruger det også om aftenen, andre går på besøg hos hinanden, og andre igen bliver i deres egen lejlighed. Når medarbejderne arrangerer noget i fællesrummet, vil mange gerne være med.

Fællesrummet er indrettet af et udvalg sammensat af borgere og medarbejdere.

På afdelingen Kompasrosen har borgerne to værelses lejlighed med eget bad og toilet. Lejlighederne ligger ud til en gang. Bygningen er cirkelformet, så det er ikke muligt at se hele vejen hen ad gangen. Der er fællesrum og køkken i begge ender af gangen. Hovedindgangen ligger midt i cirklen, og her findes også lokale med faciliteter til medarbejderne.
I begge ender af Kompasrosen ligger der fællesrum/stuer med køkkenfaciliteter.

På Fuglemajgård, er der til afdelingen et tilknyttet anneks. Dette ligger lidt væk fra den øvrige beboelse.

På Midgårdhus, Skoven og Marken har borgerne lejlighed med egen indgang, stue m. lille køkken, soveværelse, entre og badeværelse. Medarbejderen og afdelingsledere mener, at netop det forhold, at borgerne ikke har direkte adgang til et fællesrum, har haft en positiv indflydelse på konfliktniveauet.
De borgere som socialtilsynet snakker med på Midgårdhus fortæller, at de går på besøg hos hinanden i lejlighederne, og nogle får også overnattende gæster. Nogle borgere laver selv mad i deres lejligheder et par gange om ugen. Medarbejderne har god mulighed for at støtte i det omfang der er behov for det. Borgernes lejligheder bruges i stor udstrækning til det pædagogiske arbejde med den enkelte borger. Dette giver interviewet borger også udtryk for, da han ofte laver mad i lejligheden.
På Fuglemajgård, Kompasrosen og på Slottet har borgerne udgang til en fællesgang. På Fuglemajgård og Kompasrosen er der ligeledes tilknyttet en lille terrasse.

| | |
|---|---|
| **Indikator 14.c** | *De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 14.c**

Indikatoren bedømmes som i meget høj grad opfyldt.

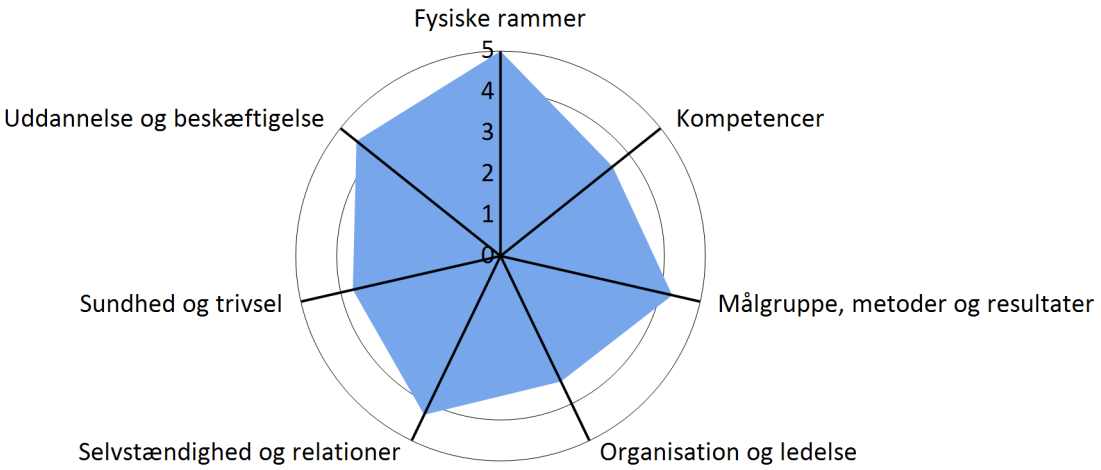
Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at Socialtilsynet har fået fremvist lejligheder på tilbuddets forskellige afdelinger under tilsynene.

Socialtilsynet bemærker, at lejligheder bærer præg af, at det er borgernes hjem.
Lejligheder er indrettet med borgerens egne møbler, billeder, familiebilleder, farver, pyntegenstande, dvd - musik samlinger, m.m. Ved nogle lejligheder hænger der ugeskema, så borger og medarbejder kan orientere sig om ugens gang.
For alle afdelinger - undtaget Marken - gælder det, at fællesarealer er indrettet med funktion for øje, Fx spiseafdeling, fjernsynsstue, køkken m.m.
For nogle afdelinger gælder det, at det er meget hjemligt indrettet med pyntegenstande, farver, m.m. For andre afdelinger gælder det enkel og funktionel indretning, hvor der er en passende mængde af stimuli tilpasset enkelte borgere.
På afdelingernes gange er der nogle steder udsmykket med billeder og malerier. Andre steder er der indrettet møde - og aktivitetslokale, med beskæftigelsens hjemmelavede arbejdsborde og "palle - sofa" hyggehjørne.
På alle afdelinger hænger der opslagstavler - så borgerne kan orientere sig fx omkring dagsorden til næste beboermøde. Eller diverse invitationer til arrangementer.
Socialtilsynet lægger ved dette tilsyn også positiv vægt på, at tilbuddet er borgernes hjem - men samtidig også en arbejdsplads, hvor der er tænkt i medarbejdernes sikkerhed, herunder indretning af flugtveje, markeringer på gulvet, diskretionslinjer ved kontorer m.m. Det indgår som en naturlig del på tilbuddets afdelinger, og socialtilsynet vurderer, at det er med til at nedbringe antallet af indberetninger på magt og registreringer af fysisk og psykisk vold.
Socialtilsynet bemærker fortsat, at der for alle afdelinger gælder, at de ligger smukt, på store matrikler, masser af udenomsplads, med plads til aktiviteter og bevægelse og "højt til loftet".

| Økonomisk Tilsyn |
|---|
| **Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi** |
| Vurderingen af om offentlige tilbud har en bæredygtig økonomi foretages primært med udgangspunkt i tilbuddenes budgetter. Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddenes budgetter, reglerne i rammeaftalen for Region Syddanmark og det faktum at kommunale tilbud er oprettet ved politisk beslutning og at kommunalbestyrelsen dermed er ansvarlige for at understøtte driften sandsynliggør, at offentlige tilbud er økonomisk bæredygtige.<br>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe og aktiviteterne på stedet og giver mulighed for den nødvendige kvalitet i forhold til målgruppen.<br>Socialtilsyn Syd vurderer, at gennemsigtigheden for de visiterende kommuner er tilstede i det omfang Tilbudsportalens offentliggørelse af økonomioplysninger om tilbuddene giver mulighed herfor.<br>Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af det indsendte budget og hvis relevant retningslinjerne i rammeaftalen for Region Syddanmark, at være gennemsigtigt for Socialtilsyn Syd. |
| **Økonomisk bæredygtig?** |
| JA: Der foreligger ikke en revideret årsrapport for tilbuddet. Offentlige tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf. lov om socialtilsyn. Kommunale og regionale driftsherrer skal alene indsende den kommunale eller regionale revisions beretning om kommunens eller regionens regnskab til socialtilsynet.<br>Vurderingen af om offentlige tilbud har en bæredygtig økonomi foretages derfor med udgangspunkt i tilbuddenes budgetter. Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddenes budgetter, reglerne i rammeaftalen for Region Syddanmark og det faktum at kommunale tilbud er oprettet ved politisk beslutning og at kommunalbestyrelsen dermed er ansvarlige for at understøtte driften sandsynliggør, at offentlige tilbud er økonomisk bæredygtige |
| **Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?** |
| JA: Der er lagt vægt på at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe og aktiviteterne på stedet, og det giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til målgruppen<br>Budgettet viser et balanceret forhold mellem forventede indtægter og omkostninger.<br>Socialtilsyn Syd vurderer at centrale nøgletal omkring om normeringens størrelse, aktivitetsomkostninger og kompetenceudvikling medvirker til at kvalitetssikre vurderingen. |
| **Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?** |
| JA: Der foreligger ikke et revideret regnskab for tilbuddet. Offentlige tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf. lov om Socialtilsyn.<br>Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af det indsendte budget og hvis relevant retningslinjerne i rammeaftalen for Region Syddanmark, at være gennemsigtigt for Socialtilsyn Syd.<br>Tilbuddet har indberettet de krævede nøgletal vedrørende årsrapporten på tilbudsportalen og Socialtilsyn Syd vurderer derfor, at gennemsigtigheden for de visiterende kommuner er til stede. |

| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | |
|---|---|
| **Dokumenter** | Godkendelsesbrev<br>Oplysninger fra Tilbudsportalen<br>Tidligere tilsynsrapport<br>Medarbejderoversigt<br>Statestik vedr. sygefravær. |
| **Observation** | Socialtilsynet har observeret på baggrund af interview med ledelse, medarbejdere og borgere. |
| **Interview** | Socialtilsynet har ved anmeldt tilsyn d. 26. august 2019 interviewet ledelse, medarbejdere og borgere. |
| **Interviewkilder** | Beboere<br>Ledelse<br>Medarbejdere |

**Tilbuddets bedømmelse**




Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.